

**Юрие РОШКА**

# **ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА**

## **Статьи**

- 
- ↗ **Для тех, кто возлюбил Христа и Отчизну**
  - ↗ **Мой Высоцкий, или как сладко дышать обоими лёгкими**
  - ↗ **Молдова – часть, которая стала целым**
  - ↗ **К вопросу об идентичности, или Кто мы и куда мы движемся?**
  - ↗ **Куда мы интегрируемся и какой ценой, или проницательности тех, кто лишен собственной системы ценностей**
  - ↗ **Путь в никуда, между массовым кочевничеством и политическим подражательством**
  - ↗ **Лабиринт современного мира, или как нам вернуться к нормальной жизни**
  - ↗ **Никита Михалков и национальная идея, или как обустроить наше будущее**
- 

**Кишинэу 2012**

CZU 323(478)

R 74

**Юрие РОШКА**  
**ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА**

**Статьи**

**DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII**

**Roșca, Iurie** Notele unui optimist creștin = Записки христианского оптимиста : Articole / Iurie Roșca. – Ch. : Prag-3, 2012. – 122 p.

Tit., text paral.: lb. rom., rusă. – Paginație paral. – Carte-valet (“перевертыш”). – 1000 ex.

**Chișinău, str. N. Iorga 5, MD-2009**  
**tel: 022 23 45 47, tel-fax: 022 23 86 66**  
**email: rosca@ppcd.md**  
**skype: pasagernoe**  
**blog: <http://www.iurierosca.md>**

© Iurie Roșca, 2012

ISBN – ISBN 978-9975-77-193-1.

## КРАТКОЕ ВСТУПЛЕНИЕ

Уважаемый читатель!

Перед Вами сборник написанных в последние годы статей, которые, в определённом смысле, выходят за общие рамки моих материалов и публичных выступлений, отражающих текущие события и дающих порой жёсткие оценки разным политическим деятелям. Я отложил тексты полемического или событийного характера для другой книги, более объёмной, и надеюсь издать её в ближайшем будущем. Здесь собраны только те статьи, которые наиболее удачно раскрывают мой взгляд на глубинные причины масштабных заблуждений и неудач, выпавших на долю нашего общества в последние десятилетия. Они показывают моё видение драматических реалий нашего бытия, и это видение основано на довольно длительном личном опыте, на общении с повлиявшими на меня людьми и книгами. Я стараюсь пребывать в едином потоке с процессами познания и постижения истины самых авторитетных мыслителей из разных мировых столиц – и более ранних времён, и тех, чьи работы написаны совсем недавно, – сосредотачиваюсь на движении их мысли и на сегодняшний день читаю на четырёх языках с равным интеллектуальным любопытством и упоением.

Моя публицистика является, по сути, лишь небольшой толикой собственных усилий, направленных на то, чтобы преодолеть узкое стандартное мышление и увидеть мир незашоренным взглядом с христианской и традиционной позиции. Это попытка проникнуть в суть вещей вне рамок конъюнктурных штампов и сиюминутных событий нашей так называемой публичной жизни, где всё более тесно гнездятся полуграмотные персонажи, не способные к широкому видению окружающего мира, а просто ловко добивающиеся лёгкого успеха и наживы.

В течение двадцати лет Независимости наше общество продолжает пребывать в состоянии разобщённости. Одни любят нашу Родину – Молдову, при этом ненавидя Румынию, другие любят её же, ненавидя Россию. Для одних «рай земной» ассоциируется с советским временем, в то время как для других – с довоенным. Культивирование «внешнего врага» и восприятие собственного государства как геополитического

аппендикса одной из стран, к которой мы территориально относились в разные исторические периоды – к России или Румынии, продолжает разжигать страсти и подпитывать «войны на полях идентичности». И лишь немногие сумели освободиться от кандалов истории, вызволить себя из капканов однобокой интерпретации нашего драматического прошлого. Упрощённые и конфликтные трактовки продолжают вскармливать интеллектуальную наивность «политических актёров» и их дежурных экспертов. Деление общества на «своих» и «чужих» под предлогом идентичности берёт свои корни в терминологической путанице. **Национальность**, понимаемая в современном мире как **гражданство**, воспринимается ими как **этническая** или **культурная идентичность**. Каким образом можно сбалансировать наше видение с концептуальной, моральной и геополитической точки зрения? Как научиться смотреть с одинаковым уважением, корректностью и доброжелательностью и на Россию, и на Румынию? Как стать патриотами собственной страны не назло или во вред другим, а ради нашего общего настоящего и будущего – вот что меня занимает уже многие годы. Очевидно, что подобная позиция не приносит пока электорального успеха, поскольку не стимулирует коллективных фобий и низменных инстинктов масс. И всё же, правда должна быть сказана вопреки всему и в любой ситуации.

Во всеобщей сумятице, царящей в нашем обществе, люди чувствуют, что дела идут всё хуже и хуже, что мы мчимся всё с большей скоростью к пропасти, опускаемся к ещё более глубокой материальной и моральной нищете. Предвзятые толкования, искривлённые и однобокие определения, предлагаемые главами популярных партий и их подручными из рядов так называемых аналитиков, не в состоянии удовлетворить ни жажду правды и справедливости мыслящего человека. Этот нескончаемый и опротивевший пинг-понг между правящими «ангелами» и оппозиционными «демонами» (или, наоборот, в зависимости от того, кто в конкретном случае изрекает политическое слово) создаёт видимость активной и динамичной публичной жизни. Но более всего, создаёт условия для надежды, что политический плюрализм и свобода слова сами собой и в обязательном порядке приведут наше общество к процветанию, комфорту и справедливости.

В скором будущем я надеюсь заняться более основательно общими историческими и идеологическими корнями либерализма и коммунизма, иллюзией прогрессизма, капканом сакрализации светской науки и техницизма, рассматриваемыми современным человеком как

магические средства для достижения вожеленного благосостояния. А также дарвинистами, гордыми своим происхождением от обезьяны и мнящими себя самодостаточными, плодом космической случайности, объяснимой с помощью инструментария физики, астрономии, биологии и других светских наук. Существует обширная литература, созданная самыми светлыми умами, об этих заблуждениях современного человека. Только у нас практически никто из академической среды или просто из числа более образованных людей (о политиках и речи быть не может: им чаще всего книги и мудрость чужды) не углубляются в корень проблем, не рассматривают их во всей совокупности. Безусловно, у нас множество солидных учёных мужей. Но их знания чаще всего сводятся к строго профессиональной области, что толкает их в зону фрагментарных и неполных исследований. Но обо всём этом мы поговорим в других статьях.

Оставшись без Бога, низведённый к сомнительным идеологическим ценностям, европейским либо евразийским (в зависимости от собственных политических пристрастий или концептуальных ограничений), человек ждёт решения проблем от кого-то другого, откуда-то извне – из Брюсселя, Вашингтона, Москвы или Бухареста.

А в качестве первостепенных видит лишь проблемы **экономические**. **Религиозные, духовные** или **нравственные** аспекты не попадают в поле его зрения, искривленного (гео-) политическими догмами. Следовательно, происходит подмена **причин и следствий**. Логическая цепь грубо прерывается всеобщей близорукостью, как верхов, так и широких слоёв общества.

Публикуемые ниже материалы являются скромной попыткой помочь желающим понять более глубоко, **что** происходит с нами, **почему**, и **как** можно выйти из создавшегося тупика.

**Юрие Рощка**

**04.05.12**

## Для тех, кто возлюбил Христа и Отчизну

Дорогие братья и сестры во Христе,  
Дорогие мои коллеги, христианские демократы,

Положа руку на сердце, признаюсь: верю, что сам Господь благословил, одну из январских ночей этого года, которую я провел без сна до самого утра.

Подле меня в ту ночь были иконы, Библия, книги, содержащие духовную мудрость и молитвы, и они вдохновили меня на то, чтобы составить в помощь друзьям небольшую книгу. Так родилась мысль издать несколько святых текстов, без которых добрый христианин не может думать и жить в ладу с Отцом нашим небесным. Я собрал здесь молитвы **Отче наш, Верую, или Символ веры, 10 божьих заповедей, Блаженства и Молитву сердца**. Мы нуждаемся в них каждый день, чтобы жить по воле божией. В конце я поместил и **Клятву члена Христианско-Демократической Народной Партии**. Ради того, чтобы никто из нас, братьев по вере и идеалам, объединенных в *духовную и политическую семью*, не забывал ее. И еще затем, чтобы каждый мог постичь, что за *политическую веру* исповедуют *христианские демократы*.

Мы, братья мои, являемся борцами за **Свободу**. Мы ратуем за **Правду, Справедливость и Общее благо**. Мы ничего не боимся и не бежим ни от какой силы, сколь бы мощной и могучей она ни была, когда что-то противостоит этим идеалам или кто-то пытается попрасть нашу человеческую или национальную гордость. В этой политической борьбе, которую мы ведем чистыми и честными средствами, мы готовы принять все лишения и страдания. А если понадобится, во имя нашего политического кредо, мы готовы пожертвовать собой в борьбе со злом и ложью. Некоторые из нас положили свою жизнь на алтарь Независимости, национального возрождения и борьбы против коррупции. Единственная сила, пред которой мы склоняем голову, остаемся смиренными и покорными, это сила Господня. Только Его мы боимся, только с Ним не хотим и не можем быть не в ладу. Его гнева мы избегаем, Его любви ищем, Его слову внимаем, Его глас учит нас мудрости и наполняет нас смелостью и душевной силой. **«Мужайтесь, - учит наш Спаситель Иисус Христос, - Я победил мир!»** (Евангелие от Иоанна, 16:33.) Столь же прекрасно и воодушевляюще звучит призыв из церковного песнопения: *«С нами Господь, / Кого мы*

## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

*боимся?/Поймите вы, народы и преклонитесь,/ потому что с нами Господь».* (Книга пророка Исайи.)

Порой нам говорят, что нехорошо конфликтовать с другими партиями или с другими политиками, и что лучше было бы избегать столкновений с ними. Но в таком случае, как же иначе противостоять несправедливости, злоупотреблениям, воровству, лжи и коррупции? Разве честный человек в состоянии молчать, в то время как дурные и алчные люди обворовывают страну, ведут народ к обнищанию и оболъщают души с тем, чтобы сполна удовлетворять свои прихоти? Нет, он не может и не имеет морального права молчать и сохранять безучастность ни к преступлениям, ни к страданию ближнего. Вспомним, как Христос вошел в Храм с плетью, дабы бичевать лицемерных и неверующих. Мы же, христианские демократы, следуя примеру Христа, бичуем словом, говорим всю правду о тех, кто попирает наши права и нарушает закон.

**Истину, Справедливость, Веру, Честь и Достоинство** необходимо отстаивать открыто. Мы, христианские демократы, сделали свой выбор. Мы не можем стоять в стороне, когда сирому или страдальцу нужна помощь или когда Родина требует защиты от подлецов и предателей.

Наши предки даровали нам в наследство мудрый взгляд на то, **каким должен быть порядочный человек: знающим страх перед Богом и стыд перед людьми.** Именно так мы понимаем и то, как надо работать в политике, опираясь на древние заветы прежних поколений **сохранять достоинство, быть добродетельными и знать меру во всем.** И, если сегодня Господь дал нам возможность наслаждаться **свободой**, не следует забывать, что **демократия** может иметь двоякие последствия. Только безумцы и недалекие люди могут воображать, что открытым является то общество, где каждый делает все, что хочет или что вдруг взбредет в голову. Нет, свобода каждого из нас простирается ровно настолько, насколько не ущемляет свободу других. Если мы хоть что-то усвоили из **десяти божьих заповедей**, то мы не должны забывать и то, что одним из ключевых слов, чаще всего повторяющимся в господних заветах, является слово «**НЕ**». Чтобы обладать благородством и достойно себя вести, человеку необходимо понять, чего он **не вправе делать.** То есть, определить собственные ограничения в поведении. Иначе он злоупотребит своей свободой в ущерб ближним и самому себе.

Из поколения в поколение мы передаем завет всегда иметь в душе и разуме **Шкалу высших ценностей**, которая ведет нас по самому

верному пути в жизни. Стремясь постичь всю глубину смысла жизни, мы опираемся на **Шкалу из четырех уровней**:

1. Бог
2. Народ
3. Семья
4. Человек.

То есть, **человек** пребывает в лоне **семьи, семья** – это часть **народа, а народ** находится под **Божьим** заступничеством. Или, иначе говоря, **Бог, Народ, Семья** составляют то триединство, которому мы должны служить, как люди. Учимся жить **с любовью к Богу, с преданностью народу, с заботой о семье** и каждый миг своей жизни **любить ближнего своего, как самого себя**, согласно заповеди Спасителя нашего Иисуса Христа. Таким образом, наше усердие на протяжении всей жизни состоит в том, чтобы быть **добрым христианином, истинным патриотом и хорошим семьянином**.

Мы знаем, что **Бог** есть **Любовь**. Именно потому всю жизнь стремимся любить людей от всего сердца, быть милосердными и всегда помнить, что **любовь**, проповедуемая Церковью Христовой, есть **жертва**. Из бесконечного Своего человеколюбия Сын Божий смирился, подвергся пыткам и был распят на Кресте, пожертвовал своей жизнью.

Знаем, что Бог есть **Справедливость**. Следовательно, братья мои, мы обязаны ратовать за справедливость. Превозможем же страх и объединимся в духовной и политической борьбе, мирной и демократической, за справедливость. *«Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царствие Небесное»* (Блаженства). Мы не можем позволить, чтобы кто-то поносил имя **Господне**, издевался над нашим **Народом**, разрушал наши **Семьи**. Не дадим никому унижить нас, втоптать в грязь нашу **Веру, Народ, Семью**. Святые отцы нашей Церкви, наши предки научили нас тому, что **порядочный человек не может быть отчужденным, индифферентным** по отношению к **Добру** и **Злу**. Он стоит либо по одну, либо по другую сторону. Даже тогда, когда кажется, что, оставаясь в стороне, не совершаешь зла. Нет! Если активно не сражаешься за добро и против зла, ты становишься, может, того не ведая и вопреки желанию, на сторону зла. Следовательно, человек либо возносится мыслью и делом к Всевышнему, либо низвергается в самую глубь земли в объятия Нечистого.

В последние годы **Христианско-Демократическая Народная Партия** радуется приливу значительного числа молодежи. Я часто встречаюсь с ребятами из **Нового Поколения** в «Летнем университете»



## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

или на других собраниях и всякий раз призываю моих юных собратьев помнить, что, решившись пойти в политику, им следует готовиться к долговому и непростому пути, который потребует много труда, терпения, скромности и желания служить людям. В период, когда столь многие молодые люди ждут решения своих проблем от окружающих, от родителей, от Правительства, молодые христианские демократы стремятся жить согласно известному изречению американского президента Джона Кеннеди: *«Не спрашивай себя, что может сделать для тебя страна, задумайся лучше, что ты можешь сделать для страны»*.

Мои друзья из **Нового Поколения** знают, что у меня в обычае дарить им нателные крестики. *«Дорогие мои, - обычно говорю я им, - давайте учиться тому, чего наши предки никогда не забывали. Носить крест на шее и Христа в сердце»*. И мое сердце радуется, когда в конце каждой встречи молодежь, прибывшая из всех уголков страны, принимает в дар освященные в монастырях распятия.

Но еще больше радуется мое сердце, когда при новой встрече через год или два я вижу их с теми же крестиками на шее. Эти **крестоносцы сегодняшнего дня, борцы за общее благо** в стране, заслуживающей всего нашего усердия к тому, чтобы преодолеть невзгоды и проложить дорогу к свету, являются нашей великой надеждой, ради которой я готов проповедовать и трудиться неустанно.

Я также говорю молодым, что мы рады, когда на столе есть кусок хлеба. Но **наша радость не может быть полной, если наш ближний несчастлив, если ему нечем утолить голод**. То есть мы, **христианские демократы** исповедуем **социальную солидарность**. Для того, чтобы обрести духовную силу и избежать гордыни, я от всего сердца призываю молодых познавать высший урок самопожертвования, который явил нам Христос: *твори добро и не жди благодарности*. Порой за добрым делом не приходит ни вознаграждение, ни признательность. Будь готов проявить терпение, чтобы пройти и это испытание. Не гневайся на неблагодарность некоторых людей. Господь создал нас по образу и подобию Своему. Мы творим добро, потому что являемся его духовными сыновьями, потому что Он вдохнул в нас душу силой Святого Духа и сделал нас своими орудиями, чье предназначение творить добро. Не отчаивайся. **Отчаяние** является большим грехом, а **Надежда** вместе с **Верой и Любовью** – одной из трех христианских добродетелей.

**Христианско-Демократическая Народная Партия**, как **духовная твердыня**, в которой я и мои друзья трудимся уже более

## ЮРИЕ РОШКА

---

двадцати лет, объединила сильных духом и любящих свою страну людей, готовых костями лечь ради своего народа. Мы добились Независимости страны, стояли на страже наших национальных интересов, когда они были в опасности. Мы делали все, что в наших силах, чтобы помочь как можно большему количеству людей. Мы прилагаем все усилия для того, чтобы в наших домах были **тепло, свет и покой**. Однако, мы помним, что души так же нуждаются в **тепле, свете и покое**. Чтобы достичь справедливости, чтобы достойно наладить жизнь страны, добиться увеличения зарплат и пенсий, большего числа рабочих мест, отремонтировать дороги и школы, повысить уровень здравоохранения необходимо, **чтобы нашей страной управляли нравственные и порядочные люди. Мы нуждаемся в политиках и государственных мужах, которые боятся не Генерального Прокурора, а, прежде всего, Бога.** Иначе, если у руля страны будут люди, которым страшнее только прокурор, и он не заметит их преступлений или же будет коррумпированным, они обворуют страну и народ и дальше будут красть и совершать самые гнусные преступления, просто потому что не могут уразуметь, что после смерти предстанут перед ликом Господним.

**Братья мои, я часто думал, почему все другие партии столь упорно сопротивляются начинанию, на котором настаивает Христианско-Демократическая Народная Партия – ввести преподавание Закона Божьего в школе?** Почему в стране, где девяносто шесть процентов населения являются христианами, на протяжении четырех созывов депутаты противятся морально-религиозному обучению? В чем тут дело? Мы видим на христианских праздниках стольких руководителей партий, стоящими в церкви и держащими в руках толстые, как черенки лопат, свечи, в то время как их поступки направлены против познания Слова Божьего. Да потому что они лицемерят. Они пытаются одурачить народ, а визит в церковь для них – не более чем дань моде, попытка с помощью двуличия втереться в доверие к народу.

Или как понять другой казус? **Когда автор этих строк выступил в Парламенте с осуждением содомии и попыток горстки богохульников организовать парад гомосексуалистов в центре Кишинева и надругаться над религиозными чувствами миллионов граждан, бросая тем самым вызов общественной морали, семье и подвергая опасности наших детей, остальные депутаты словно воды в рот набрали.** Никто из них не подал ни малейшего знака протеста или неприятия **вопиющего об отмщении греха содомии,**

## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

то есть противоестественных половых сношений. Ведают ли они, что этот грех столь тяжек, что следует сразу после **убийства и убийства младенцев**? Так или иначе, я увидел воочию их полную безучастность. А все потому, что вера им чужда, как и забота об общественной морали, да и вообще забота о будущем нашей христианской страны.

**Мысль о Боге, тоска по Раю**, естественное стремление духовного возвышения делает людей нравственными, лечит нас от высокомерия и от страха. Наша партия является светской, демократической и открытой для всех. **Но мы понимаем, что одновременно человек нуждается и в материальном благосостоянии, и в спасении души.** Без этого невозможно постичь, **зачем мы родились, для чего живем и почему умираем.**

Как члены **христианско-демократической партии**, мы взяли на себя ответственность за судьбы граждан нашей страны. Занимаясь политикой, мы понимаем необходимость следовать апостольскому примеру. Наша семья многочисленна и едина. Мы обладаем достаточной твердостью характера и ясным пониманием необходимости самопожертвования ради национальных интересов и благополучия каждой семьи. Любое наше собрание мы начинаем молитвой **«Отче наш»** и мысленно повторяем **Молитву Сердца**:

*«Господи Иисусе Христе, Сын Божий, помилуй меня грешного!»*

Мы произносим **Молитву Сердца** с покаянием и смирением, **погрузившись разумом в сердце.** Таким образом, мы укрепляем божьей благодатью нашу **волю**, набираемся **духовных сил**, учимся **терпению и смелости.**

Все документы Христианско-Демократической Народной Партии завершаются словами:

*«И да поможет нам Бог!»*

Думая о нашей стране, мы произносим, как подобает любому истинному патриоту: *«Боже храни Республику Молдова!»*

*Написал эти строки простой верующий, беззаветно любящий свою страну, который прислушивается к своему сердцу, в коем обитает Христос. Один из тех, кто дорожит честью больше жизни и кто никогда не устанет восхвалять Господа Бога за предоставленное счастье заниматься политикой с мыслью о Нем и о Стране. Аминь.*

В чем и подписываюсь

**Юрие Рошка,**  
**Христианско-Демократическая Народная Партия**

## **Мой Высоцкий, или как сладко дышать обоими лёгкими**

Вернувшись домой после прекрасного Вечера памяти Высоцкого, организованного по поводу 30-ой годовщины со дня его смерти, я сел за компьютер и переписал то, что написал на скорую руку и сказал со сцены. Добавил несколько слов, которые не успел сказать там и решил распространить мои наброски для друзей.

Дорогие друзья, сегодня мы ни слова не будем говорить о политике. Только об искусстве, о культуре, о духовности. Я очень рад, что мои друзья, которые также, как и я, почитатели Высоцкого, откликнулись на мою инициативу организовать сегодняшний Вечер памяти Владимира Высоцкого.

Вы знаете, я счастлив, что Господь Бог наделил меня двумя лёгкими. Обоими лёгкими я дышу двумя культурами. Одним лёгким я дышу румынской культурой, а другим лёгким я дышу русской культурой. И я считаю, что именно в этом и состоит уникальность и неповторимая красота культуры и духовности нашей страны, нашего народа. Мы черпаем своё внутренне богатство из двух источников, и этот синтез культур – огромное преимущество, великий дар судьбы для нас.

Борис Мариан, выступающий здесь, правильно заметил, что нам нужно серьёзно подумать о переводе творчества Высоцкого на румынский язык. Это непростая задача. Но если действительно последовать совету Бориса Мариана, то самым удачным способом подбора лучшего перевода стихов Высоцкого был бы конкурс. И я обязательно предложу моим друзьям из газеты «Флукс» обнародовать эту инициативу, а коллегам из Фонда Христианской Демократии – заняться поиском возможных спонсоров данной работы. Все мы знаем грустную игру слов на итальянском, которая звучит так: «традuttori – традитори», т. е. переводчики – предатели, искажающие смысл и качество оригинала. Но это не совсем так или даже совсем не так, когда речь идёт о талантливом переводчике. Вот хороший пример на этот счёт. Румынский переводчик Джордже Лесня великолепно перевёл Сергея Есенина. Кстати, сегодня перечитывал французский перевод баллад Высоцкого. Великолепная работа.

## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

А что! Это может звучать довольно забавно в определённых местах. Вот, например, представим себе на миг, как звучала бы по-румынски вот эта строка: «Поживу я, воля божья, у румын./ Говорят, они с Поволжья, как и мы!» Может получиться весьма занятно.

У каждого из нас свой Высоцкий. Или, по выражению поэта, «Мой Гамлет». Вот и у меня мой Высоцкий. Он сопровождает меня постоянно. Я так погрузился в его творчество, что зачастую с трудом читаю других поэтов. Помните, как однажды сказал о своём творчестве сам артист: «Меня часто спрашивают: «А что вы имели ввиду в той песне, а что – в другой?» Я отвечаю так: каждый понимает в меру своей образованности».

Людам очень нравится покопаться в повседневной жизни гениев. Так им удобнее уподоблять себя им. Но гении велики не тем, что пили, любили женщин или скандалили (на такое способен каждый смертный). Они велики своим творчеством.

Долгие годы я дышу ежедневно Высоцким, я живу в такт с его аккордами, напрягаю нервы и терзаю себе душу его грубым и трагическим голосом.

Высоцкий – душа своего времени. Он настолько обогатил русский язык, что мы ежедневно говорим его языком. Мы цитируем его постоянно, когда говорим о трагическом или смешном, о философских мыслях или о блатных ребятах.

Готовясь к нашему вечеру, я сегодня долго листал груды книг-сборников Высоцкого. И отыскал пару стихотворений или, как он их называл, вещей, которые менее известны. Они очень коротенькие, они не поются, но мне показались очень подходящими для сегодняшнего дня.

Вот первая из них, конечно, о советской действительности. Но всё же столь актуальна - как будто о нашей политической действительности последнего года. Точно, это о референдуме, намеченного на 5 сентября. Словом, в этих строчках времена перекликаются. Вот послушайте:

Подымайте руки,  
В урны суйте  
Бюллетени, даже не читав,  
Помереть от скуки!  
Голосуйте.  
Только, чур, меня не приплюсуйте:  
Я не разделяю ваш устав.

## ЮРИЕ РОШКА

---

Ну, скажите сами, чем не намёк на бессмысленное политическое упражнение, намеченное на 5 сентября?

А вот и вторая вещь. О нашем. 21-ом веке. О нашей сегодняшней действительности. Это происходит с нами, сегодня и здесь.

У профессиональных игроков  
Любая масть ложится перед червой,  
Так век двадцатый – лучший из веков  
Как шлюша упадёт под двадцать первый.  
Я думаю - учёные наврали,  
Прокол у них в теории, прорез:  
Развитие идёт не по спирали,  
А вкривь и вкось, вразрез, наперерез.

Спасибо.

**26 июля 2010 г.**

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

...И вот грянула Перестройка. Пора трагических переживаний и переосмысления прошлого, пора романтических грёз, шумных митингов, Гласности и перемен. Это бурное время раскололо тогдашнее молдавское общество на два воинствующих лагеря. Причины этого социального взрыва глубинны, и рассматривать их сегодня с половинчатой позиции, из старых политических траншей, наивно и неверно. Кто был прав, кто виноват, а должен ли был развалиться СССР, а должно ли было последовать после его распада воссоединение с Румынией и т.д.? Вопрос, конечно, интересный, - как сказал бы известный юморист.

Наше материалистическое мышление об «исторических законах», об «исторической справедливости» и неизбежности как-то упорно заталкивало расколотое общество в прошлое, как в прелюдию желаемого будущего. Для одних «золотой век» был связан со статусом этой земли до 40-го года, для других с диаметрально противоположной позицией – с послевоенным периодом. Таким образом, молдавские политики, творческая интеллигенция, журналисты надолго стали узниками прошлого, заложниками политических реалий, которых уже нет и которые никогда не вернуться. Политическое и интеллектуальное становление нашего общества было и всё ещё остаётся процессом болезненным. И наши «детские болезни» оказались неминуемыми. Мы выстрадали и отмучались сполна, искренне пытаясь вернуть безвозвратно утерянное прошлое. Причем, прошлое - не в виде светлой памяти о былом, а в наивных попытках возродить его в изначальной форме.

В какой-то момент показалось, что найдена «золотая серединка», обнаружена панацея от ностальгических навязчивых идей: вот он – берег, к которому должен причалить наш крохотный кораблик, чтобы избежать геополитических штормов и не разбиться вдребезги о собственные не утраченные вовремя иллюзии. Имя это новому курсу – Евросоюз. Но вот беда! И тут каждый стан норовит сказать одно, а в уме держит несколько иное. Правые шумят: «ЕС – наше спасение, наше всё; наш Рай земной и Земля обетованная одновременно!» А при себе держат сближение вплоть до слияния с Румынией. (Точности ради заметим, что одни держат, а у других просто речевое недержание, по старой поговорке «Что у трезвого на уме, то у пьяного на языке». Нетрудно догадаться, кто из них скрытый, а кто - явный приверженец этого направления.) Левые, после долгих лет колебаний, приняли ту же

## ЮРИЕ РОШКА

---

линию: «Конечно, ЕС и только ЕС!» Но и от России чтоб не слишком далеко было. Как говаривал товарищ Ленин: «Владивосток далеко, да город-то нашенький!» При этом и на левом фланге знакомая история: одни выражаются напрямик, другие «виляют», как говорил один наш бывший президент про одного старого лиса.

Кто же тут прав, а кто – нет, вопрошаете вы? А верный ответ – соломонов. Половинчатость, предвзятость, однобокость, геополитическое косоглазие вредно для нашего народа. Да, наша земля была частью Великой Российской Империи, затем Великой Румынии, ну, а затем не менее Великого Советского Союза. И наши ностальгические настроения, пусть даже диаметрально противоположного характера, естественные и легко объяснимые, не должны более отравлять наше настоящее и ставить мины замедленного действия под наше будущее. Румыния – историческая Родина для одних из нас, Россия – для других. Наше культурное наследие, наши языки, наши ментальные формы и духовные символы тянутся к этим двум странам и народам. И если в далёком прошлом иногда, в зависимости от политического режима, одним из нас жилось вольготнее других, а потом – с точностью до наоборот – роли менялись, это совсем не значит, что и сегодня мы должны стремиться к вендетте, к реваншу, к господству одних над другими.

С течением времени, с неизбежными изменениями мы не потеряли своей Родины. Ни те, ни другие. Мы обрели новую, единую для нас всех Родину. Конечно, словосочетание «новая Родина» - условно. Республика Молдова - наша общая Родина, и я не хочу, чтобы геополитическое перетягивание каната стало нашим самоубийственным национальным спортом. Не «кто – кого», не «стенка на стенку», а вместе, с любовью к этой земле и к людям. Все, кто здесь родился, у кого здесь покоится прах родителей и предков, кто родил детей на этой земле – есть сыны нашей страны, и нет другого пути в будущее без понимания этих простых вещей. И пусть часть политиков ещё борется за прошлое, пусть ещё не всегда удаётся излечить и забыть наши исторические раны и вчерашние обиды, сегодня путь уже очерчен.

В другой раз, может, удастся написать подробнее о «голубой мечте» молдавского народа – Евросоюзе, как об одностороннем историческом движении по той же гегелевско-маркситской колее. Это мне напоминает ожидание близости коммунизма в хрущёвские времена. Что такое «светлое будущее», как его раньше понимали коммунисты и как его сегодня трактуют демократы: обо всём этом – в следующих заметках.



## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

А пока о главном. В чём же уникальность, самобытность, неповторимость, основная черта идентичности народа Республики Молдова? В Православии людей нашей страны, в широчайшей гомогенности с религиозной, а следовательно, и с ментальной точки зрения. Молдаване, румыны, украинцы, русские, гагаузы, болгары, цыгане – крещёные христиане, верующие в одного Иисуса Христа. И нет нам другого пути, чем с Господом по этой жизни и с Ним же – в следующей. И если наши духовные святые находятся и в Румынии, в монастыре Путна, где покоится прах Великого и Святого Штефана, и в Украине, в Свято-Успенской Киево-Печерской Лавре, и в России, в Храме Христа Спасителя, и в Болгарии, в Храме Святой Софии, это только огромное общее наследие, из которого мы должны черпать веру и культуру, и гордость за наше общее прошлое.

Мой путь от радикала – к государственнику, как сказал бы Борис Мариан, был неровен и непрост. А дорога от атеизма к вере была не менее извилиста. И я благодарен Господу Богу за выстраданные простые истины, которыми Он меня одарил. Дорогу осилит идущий. От противостояния мы должны перейти к единению, от антитезы – к синтезу. Мы должны переосмыслить наше личное и коллективное прошлое, провести под ним жирную черту и подвести итоги. Довольно допускать те же ошибки, повторять те же глупости, наступать на те же грабли.

Чтобы найти равновесие внутривополитическое, нам нужно вначале обрести равновесие духовное, моральное и геополитическое. Сможем ли мы устоять перед духовными ураганами, опустошающими и озлобляющими души наши, удержимся ли мы перед стихией глобальных сотрясений? Это зависит от нас. Господь помогает своим чадам, если те с рвением и вдохновением жертвуют силами своими за Веру, Надежду, Любовь.

Тропинка к новой парадигме нашего общества уже видна. Нам лишь остаётся открыть «сомкнуты негой взоры», научиться зреть в корень. И всё обустроится.

*[www.allmoldova.com](http://www.allmoldova.com)*

## **К ВОПРОСУ ОБ ИДЕНТИЧНОСТИ, или Кто мы и куда мы движемся?**

*Заметки по поводу эссе Николае Куртоакэ*

Проблема самоопределения, или идентичности, находится в центре политических дискуссий почти четверть века, с тех самых пор, как стало возможным поднимать темы, бывшие при прежнем режиме либо «табу», либо привилегией только официальной пропаганды. Тогдашняя полемика разделила воинствующие лагеря по двум критериям. С одной стороны это были сторонники советского «пролетарского интернационализма», а значит советского народа как государственно-исторической формации, представляемой своего рода вершиной эволюции процессов слияния «братских народов», - мифология имевшая интеллектуальное происхождение в теории исторического материализма со всеми ее «закономерностями» в марксистско-ленинской версии, возвращенной, в свою очередь, из гегельянства и дарвинизма. И с другой стороны - приверженцы национального возрождения, жаждущие отвоевать права, попранные чуждым режимом, который имел целью нашу денационализацию и ассимиляцию.

Однако немногие из них – даже по прошествии двадцати лет со времени кульминационных событий нашей новейшей истории – сумели перерасти мировоззренческую фазу носителей ценностей Просвещения и Французской Революции, обожествляя национальную культуру и язык в качестве замены религии. Иначе говоря, как сказал в интервью в 1995 году отец Мина Добзеу из Хушь, интеллигенция из Кишинева так и не поняла, почему фигуру Еминеску не следует обожествлять и возносить на то место, которое занимает в жизни человека Иисус Христос. То есть, концептуальные построения патриотов не раз впадали в запоздалый пашоптизм (идеологию румынских революционеров 1848 года), в вид национального идолопоклонства, всегда готового к упрощенному пониманию Миорицы, как символа жертвы агрессивных соседей. Отголоски этих противоречий слышатся и сегодня, все словесные нагромождения в виде аргументов «советистов», с одной стороны, и «патриотов народа» - с другой, извлекаются из нафталина всякий раз, как у одних или у других возникает повод заработать хоть капельку лишней популярности. Правда, следуя модной конъюнктуре, противники облекают свой старый инструментарий в проевропейскую риторику.

## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

Для большинства мыслящих людей расставание с коммунизмом означало институциональный демонтаж тоталитарной политической системы и замену одной на систему, подобную западной, демократическую, с ее многопартийностью и рыночной экономикой и всем набором «прав человека». И, конечно, они были правы. Со временем, однако, стало очевидно, что западная модель отнюдь не всегда представляет собой «рай земной», а либерализм и коммунизм имеют общие идейные корни – со всем своим прогрессизмом, с тем же махровым материализмом и «экономическим детерминизмом», позитивизмом и научностью. Эти ограничения и сходства были замечены только теми, кто со временем сумел понять ценность традиционного мышления в европейской культуре. Первичность духа по отношению к материи, внеземное происхождение человека и мира, философия истории и сущность религии, христианство и современный мир – эти и другие фундаментальные элементы для понимания глубинных основ каждого человеческого существа и каждого народа стало темой для размышления лишь ограниченного круга интеллектуалов.

В своем эссе Николае Киртоакэ, известный своей интеллектуальной утонченностью, раскрывается во всей полноте, как глубокий мыслитель, искренно и страстно переживающий состояние своего народа. Автор поглощен необходимостью формирования гармоничной концепции национальной идентичности. Согласно видению Н. Киртоакэ проблема идентичности – это проекция божественного плана на человеческие сообщества, которые одарены уникальной миссией в истории. Таким образом, автор охватывает полностью и энергично духовное видение реальности, проявляя эрудицию, почерпанную из глубоко усвоенных книг, духовную силу и ясность ума при исследовании реалий. Эти теоретические построения концепта национальной идентичности в нашей стране, одинаково догматичные в обоих случаях, несут в себе очевидные риски, поскольку ангажированные лица в подобных дискуссиях напрочь отбрасывают все то, что не соответствует их идеологической линии. Хотя автор цитирует лишь В. Соловьева, объем идей, которыми он оперирует, исходит не только от великих христианских мыслителей России или других стран, но и от философов, как Генон, Эвола или Элиаде и многих других. Автор отвергает коммунизм и выказывает сомнения в западном либерализме, используя понятия, обладающие интеллектуальной яркостью и особым эмоциональным насыщением, и применяя порой замечательные стилистические конструкции, поистине поэтически изящные и утонченные.

Концептуализация национального сообщества, частью которого он является и перед которым, как всякий представитель элиты, чувствует свою ответственность, исходит из необходимости внести свой вклад в преодоление неопределенности и перекосов в понимание национальной идентичности, царящих сегодня в нашем обществе. Также как попытался сделать и автор данных строк в своей недавней статье «Часть, которая стала целым», возможно в более сжатой и скромной академической точке зрения форме, Н. Киртоакэ направляет свое внимание на самые глубинные потаенные черты народа, на его духовный облик. Намерение автора состоит не в том, чтобы сотворить несуществующую реальность и придать ей эффектную идейную экспрессию, а в том, чтобы почувствовать, уловить и выявить на свет реальность, скрытую в глубинах духовности народа, со всей своей уникальностью, исходящей из небесного замысла, наделяющего всякое национальное сообщество высшей целью. Написанное высоким академическим слогом, это философское эссе отнюдь не является просто интеллектуальным упражнением, где логика побеждает страсть. Напротив, работа Н. Киртоакэ раскрывает глубокое патриотическое чувство и целеустремленность, серьезное намерение содействовать оздоровлению ситуации в стране. Понимание глубинных основ течения времени и собственной судьбы нашего народа исходит из открывшейся истины объясняющей высший порядок мироустройства как божественного замысла воплощенного в истории.

В видении автора национальная идея наделяется функцией катализатора внутреннего единства и развития, являет собой нечто иное, чем думалось кому-то ранее и могло бы послужить ему заменой. Речь идет о риторике европейской интеграции, принятой и заявленной официально практически всеми партиями в стране. Униформизация политических доктрин и направление внешнего ориентирования только в одну сторону приводит автора к простому и однозначному умозаключению: имитаторы без собственного разума, как и руководители с менталитетом вассалов, не могут привести страну, которой правят, к каким-либо достижениям. Сохранение достоинства, уважение к традиции и вере народа в процессе адаптации иностранной модели к политической, законодательной или экономической системе страны остается фундаментальным условием для успеха в коллективном усилии, направленном на преодоление многочисленных кризисов, влияющих на нашу жизнь.

Забота Н. Киртоакэ о судьбе Православной Церкви заслуживает также самой высокой оценки. Понимая, что именно христианство

## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

является ключевым элементом национального характера, и сожалея о существующем между двумя православными митрополиями расколе, автор ратует за их воссоединение и за восстановление канонического единства всех верующих, разобщенных в силу драматических исторических обстоятельств. Его выбор в пользу единства Православия представляет собой редчайшую точку зрения в нашей интеллектуальной среде, которая так и не вышла из-под влияния атеистических группировок коммунистического или либерального толка. А среди тех, кого пресса именует политическими аналитиками, Н. Киртоакэ является действительно уникальной фигурой.

Мне доставило особое удовольствие обнаружить в данном философском эссе те же интеллектуальные и духовные основы, которым следую и я сам, тот же образ мышления, укладывающейся в ту же экзистенциальную парадигму. Это идейное созвучие совсем не случайно. Наши поиски движутся по тем же историческим маршрутам, в тех же течениях мысли, но, что особенно ценно, стремятся к той же цели: свершение судьбы народа в истории и в вечности.

*Flux, 18 марта 2011г.*

## **Куда мы интегрируемся и какой ценой, или проницательности тех, кто лишен собственной системы ценностей**

*Записки бывшего евро-энтузиаста,  
еще не ставшего евро-скептиком*

В последние несколько лет идея европейской интеграции является обязательной частью публичных диспутов и предвыборных платформ всех политических партий. Такое единодушие молдавских политиков поначалу нас радовало несказанно. А все потому, что движение из советского тоталитарного прошлого виделось нам только в одном направлении – на Запад. Капиталистический Запад представлял перед нами как единственная альтернатива коммунистического прошлого, буквально околдовав общественное сознание. Исторические разочарования, за которыми последовал энтузиазм первого постсоветского десятилетия, породили ряд стереотипов, подменивших собой политическое мышление. Европейская интеграция стала чем-то вроде пара-религии.

До переворота 2009 года европейские институты в один голос требовали, чтобы мы осуществляли реформы, укрепляли правосудие и местную власть, соблюдали права человека и демократические принципы. Однако после прихода к власти альянса стало абсолютно очевидным, что постоянная и беспощадная критика и претензии в адрес бывших правителей страны уступили место геополитическим интересам. Зачастившие в наши края высокопоставленные европейские и американские чиновники расточают лишь похвалы в адрес нынешней власти, - а вслед за ними, как старательные школьники, местные подпевалы.

Сама идея европейской интеграции превратилась в заманчивый миф, в дорогу с односторонним движением, в неоспоримую истину. А поскольку всякий культ нуждается в шаманах и жрецах, то проевропейское апостольство собрало целый сонм персонажей, которые с высоты положения государственных мужей или экспертов вещают с телеэкранов банальности о «светлом будущем», которое неминуемо наступит вместе с европейской интеграцией. Этих местных подражателей регулярно гладят по головке оракулы «из центра», нисходя периодически на нашу все еще не реформированную

землю с высот Европы. Той самой Европы, ставшей для коллективного менталитета чем-то вроде фата-морганы, к которой мы обязаны единодушно стремиться, не задавая лишних вопросов, без сомнений или мер предосторожности. Обещание быть принятыми в Рай земной, где больше нет экономических и социальных проблем, представленное в виде священных заповедей с Олимпа международных институтов, пьянит и держит нас в перманентном ожидании блаженства. Мы жаждем его с наивной искренностью атеиста.

Вырвавшись из-под пресса уравниловки советского коммунизма, но не успев очнуться от состояния коллективного беспамятства, мы попали под другой пресс - либерального капитализма, который, вследствие нашего интеллектуального дефицита, приняли за единственную альтернативу «старому миру». В отсутствие твердой и неизблемой системы ценностей, дающей четкие жизненные ориентиры, мы окунулись в систему координат, о которых имели весьма поверхностные сведения, но от которых исходило очарование бытового комфорта. То есть, именно того, чего нам так сильно не хватало в прошлом. Слепая вера в прогресс, в чудеса техники, в волшебные функции рынка, в возможности саморегулирования капиталистической системы, которая автоматически разрешает любую проблему, по-прежнему питает в полной мере воображение наших сограждан.

Мечта каждого молодого молдаванина – уехать за границу. Дома работы нет. Стало быть, мотивы – экономические. Конечно, да. Однако в данном случае - как, впрочем, и всегда - первичен моральный фактор. Отсутствие глубокой и активной внутренней жизни, широты кругозора, высоких устремлений сводит все чаяния обывателя лишь к удовлетворению материальных нужд. Экономическая разруха и хроническое отсутствие рабочих мест, как известно, вызывает не только массовый исход молодежи за границу. Тяжесть и глубина социальных, психологических и демографических последствий беспрецедентны. Человеческие потери страны достигают более чудовищных масштабов, чем во времена классических войн. (Что собой представляют современные войны без обычного оружия или, по-английски, non-military wars, с их организационной, экономической, информационной и т.п. составляющей, кто агрессоры и каковы их цели, можем обсудить в другой раз.) А ту часть молодежи, которая осталась дома, получила образование и выучила иностранные языки, заманивают программами «Work and Travel» открывать Америку. Именно так осуществляется охота за элитной молодежью, где приманка - радужные перспективы

## ЮРИЕ РОШКА

---

за океаном. Выигравшие этот билет в Рай земной, обезумев от счастья, не осознают того, что оказались в глобальной мясорубке, которая, вероятнее всего, лишит их корней, дома, родных - живых и мертвых, - которым они нужны здесь. Погоня за личным счастьем, состоящим в том, что всякую проблему можно решить финансовым методом, - это эффект пропаганды массовой культуры, с ее идолами и ритуалами. Либеральный индивидуализм занял место советского коллективизма. Новообращенные с Востока перещегооляли своих западных «собратьев» в эгоизме и отсутствии обязательств перед окружающими, родными, обществом, страной. Все, что имеет значение, - это маниакальная гонка за материальными благами, которая пресекает всякое стремление выйти за узкие рамки искусственного образа, привитого «свободным миром».

В последние годы мне не единожды приходилось выслушивать родителей, хвастающих с глупым удовлетворением: глядите, мол, их дети устроились за кордоном, в Европе, в Канаде, в США. Их нелепая радость происходит из распространенного в коллективном сознании предрассудка, что Запад якобы является вершиной цивилизации. Следовательно, интеграция детей в данное общество служит автоматическим доказательством их превосходства, профессиональной состоятельности. Во времена, когда мир рассуждал нормальными категориями, отъезд кого-либо из близких далеко от дома воспринимался как проклятие, повод для страдания. Но котел глобализации, о котором бывший политзаключенный, обладающий глубоким политическим мышлением, Ион Морару недавно сделал пророческое предупреждение, растворяет всё, что в него попадает - народы, традиции, веру, семьи, обязательства.

Массовое зомбирование происходит намного быстрее и бесконечно объемнее, чем в коммунистические времена. Тогда агрессия была грубой, открытой и вульгарной. Насилие, запреты, разрушение церквей и устранение неудобных, насаждаемый силой атеизм и жестокие материальные лишения. Сегодня прямая советская тирания заменена тонким, коварным, неосоздаемым влиянием Запада. Обезбоживание посредством репрессий и мучений заменено обезбоживанием посредством материального изобилия и гедонизма. Коммунистическая власть в стиле «hard power» была подменена властью потребительской в стиле «soft power». Вчерашние угнетения и ограничения заменены свободой без границ и обязательств, с моральным расслаблением вплоть до разложения. Место коллективизма занял индивидуализм. При этом «экономический детерминизм», материализм, дарвинистская



## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

ересь, идол прогресса и миф о позитивистском историческом становлении остаются основой эсхатологических ожиданий. И это для тех, кто исповедует веру в деньги, которые являются не средством, а самоцелью. Манипулирование, промывание мозгов и внедрение фальшивых ценностей и моделей, меняющих с огромной скоростью парадигмы и поведение целых сообществ, - это прямые следствия воздействия индустрии кино и крупных телеканалов.

Ныне всё больше людей знают, КАК они хотят жить, и всё меньше задаются вопросом: ДЛЯ ЧЕГО жить. То есть, во имя каких целей, иных, нежели меркантильные. Ведь интеллектуальные и моральные горизонты шире собственных рамок частной жизни, инстинктов и примитивных потребностей. А здесь плотный окоём частной жизни, инстинкты и элементарные потребности окружены бездной интеллектуального и морального вакуума. Примерами, достойными подражания, перестали быть героизм, жертвенность и святость. Их заменил образ равнодушного и бездумного потребителя.

Борьба за политическую независимость страны увязла во все более и более усиливающейся зависимости от иностранного капитала. Сегодня стало дурновкусием говорить об экономической независимости, о защите внутреннего рынка от вторжения иностранных товаров и капитала. Говорить о необходимости минимального экономического протекционизма, о смене кредитной политики для отечественного производителя, об условиях допуска иностранного капитала только в те секторы национальной экономики, где не хватает местных инвестиций, указывать, что свободное движение капиталов, услуг, товаров и рабочей силы может нанести невосполнимый урон таким государствам, как Молдова, значит выйти за обязательные рамки политкорректности. Безграничный либерализм выгоден лишь крупным мировым экономикам, и государство обязано применять свою власть и силу, чтобы избежать экономической зависимости.

Демократия, за которую мы так долго боролись, выродилась в плутократию. Главы модных ныне партий - либо олигархи, либо их приспешники. Предвыборные кампании приучили своих участников давать пустые обещания тем, кто ждет прихода счастья сразу после выборов. И если первые «свободные выборы» еще оставляли место для искренности, духа справедливости, борьбы идей, то последние скатились до простых упражнений в манипулировании массами и до покупки голосов обнищавших крестьян. Из избирателей люди превратились в электорат, то есть, депутат не появляется в результате волеизъявления народа, а наоборот: политический деятель - это

## ЮРИЕ РОШКА

---

как менеджер ООО, которое называется электоратом. Так возникли политики с Ограниченной Ответственностью. Место политических борцов с противостоянием идей, как это было изначально, заняли ловкие коммерсанты, ребята без комплексов, без интеллектуальных и духовных забот, без ответственности и без всяких пределов в жажде обогащения. Свободное экономическое соревнование заменили клиентурный капитализм и скрытые монополии, свобода слова подменена дезинформацией и манипуляцией, свобода собраний деградировала до массового насилия под прикрытием революционной мифологии и иностранного покровительства. Местные олигархии слились с международными, интересы местных криминальных структур сплелись с интересами мафии международного уровня. А наивная публика продолжает смаковать миф о конфликте между коммунистами и антикоммунистами, клеймить почивший СССР и обожествлять Запад.

Отсутствие собственных воззрений, характера и нравственных принципов у нынешней власти проявило себя особенно ярко в истории с попыткой принять так называемый закон об антидискриминации. Неубедительный лепет власть предержащих о признании прав «сексуальных меньшинств», как о предварительном условии вступления в ЕС, оказался лакмусовой бумажкой. Заявлять всерьёз, что сексуальные отношения между двумя мужчинами или двумя женщинами столь же естественны, как и отношения между представителями противоположных полов, равносильно демонстрации нравственного падения, безразличия к окружающим и бесстыдства. Состояние морального паралича и атрофии религиозного чувства, удвоенное низкопоклонством перед представителями европейской бюрократии, предстало перед нами во всем своем уродстве.

Посланники отнюдь не доброй воли, они же представители сомнительных зарубежных кругов, даже смеют утверждать, - а наши хлопотливые наймиты от правительства повторяют, как попугай, - что принятие этого закона является предварительным условием для режима либерализации виз в столь желанную Европу. Проследив логическую цепочку, можно сказать, что торг состоит в следующем: дайте нам ваши души и ваших детей, и мы дадим вам визы. А если завтра европейские комиссары (ох, как мрачно звучит этот термин на постсоветском пространстве) потребуют, чтобы мы узаконили как норму инцест, педофилию (только что признанную в Канаде сексуальной ориентацией), зоофилию, некрофилию и прочее в том же роде, что скажут наши «уес-мэны»? Те самые, кто ни единым жестом

не рискует показать несогласие с Брюсселем, так же как когда-то молдавская советская бюрократия стояла по стойке «смирно» перед Москвой. Комплекс неполноценности перед эмиссарами-гастролерами, которые изрекают «истины в последней инстанции» для имитаторов из верхов нашей власти, имеет историческое объяснение.

Выйдя из-под гнета советского режима в большинстве своем дехристианизированными и подпав под влияние западного секуляризма, немногие из нас сознают, что значит нормальное состояние, которое выходит за рамки элементарного удовлетворения биологических потребностей. Отсутствие принципов, умственная зашоренность и влияние масс-культуры сыграли свою роль.

Неспособность сохранять достоинство и подходить избирательно к внешним воздействиям, - понимать, например, что чрезмерное присутствие иностранного капитала не менее вредно, чем иностранное военное присутствие, что национальные ценности и традиции не должны быть отброшены в пользу сомнительных ценностей, привнесенных извне взамен нашей идентичности, - остается основной болезнью коллективного менталитета. Все это глубоко поражает общественное пространство, перенаселенное «властителями дум», отштампованными на конвейере западных грантов.

Да, мы хотим интегрироваться в ЕС. Но не любой ценой и не со склоненной головой. Мы хотим осуществить политические и экономические реформы, но не путем попрания традиций и веры. Мы знаем, что подлинные перемены, столь долгожданные, не могут исходить от тех, кто поклоняется экономическому идолу, не помня души и морали.

Молдове нужна духовная революция. Нам нужна революция консервативная. Мы можем выбраться из трясины только усилием духа. Наше возрождение возможно только через возврат к своим корням. Наши корни исходят из христианской православной веры. Единственная система ценностей, единственная точка отсчета, единственно незыблемое мировоззрение основывается на христианском учении. Мы выживем и в дальнейшем сможем продолжить череду поколений ровно в той мере, в какой сумеем отказаться от иллюзий модернизма, которые сделали из человека автономное существо, порождение большого взрыва, случайный продукт эволюции видов, ввергая его в гордыню самодостаточности. Только осознание того, что человек не может быть мерилom собственной ценности, а стоит ровно столько, насколько соотносится с высшей моделью, внеземной, единственной, которая возвышает, облагораживает и придает смысл

жизни как непрерывному усилию самосовершенствования, может и должно стать спасением для нас.

Молдове нужна новая элита, новая духовная и интеллектуальная аристократия в ее традиционном смысле. Знание исторического наследия, глубокое осмысление международного опыта, восприятие Молдовы как собственной судьбы, преодоление провинциальных комплексов и межнациональной розни, культивирование чувства собственного достоинства, мужественных и героических примеров в контрасте с коммунистическим коллективизмом и либеральным меркантилизмом – вот основные принципы, которыми следует руководствоваться при формировании новой элиты. Какое общество мы хотим иметь завтра, какими будут наши отношения с соседями, каким в геополитическом аспекте будет место Молдовы в отношении России и США, - именно на эти фундаментальные вопросы предстоит найти ответы представителям новой формирующейся элиты. И, главное, разумные практические решения. Энергичный и трезвый оптимизм, общие активные усилия, масштабное видение и вера – вот составляющие завтрашнего успеха Молдовы.

***www.allmoldova.com, 31 марта 2011***

***www.flux.md, 1 апреля 2011***

## **Путь в никуда, между МАССОВЫМ КОЧЕВНИЧЕСТВОМ И ПОЛИТИЧЕСКИМ ПОДРАЖАТЕЛЬСТВОМ**

Прочитав недавно опубликованную в газете «Flux» статью, перепечатанную из «Ziuaveche.ro» и распространенную известным социальным критиком Овидиу Хурдузеу, который фактически воспроизводит фрагменты выступления знаменитого американского мыслителя Пола Готфрида, я счел полезным вернуться к теме, которая практически отсутствует в наших общественных обсуждениях. Обращаюсь к этой значимой фигуре, разделяющей правые, консервативные и традиционные взгляды, не только из-за его широкой известности, но и по другой, более важной причине. Я хотел привлечь внимание читателя к тому обстоятельству, что, помимо собственного желания и, возможно, разумения, «бомонд» нашей общественной жизни стал пленником доминирующего и унифицирующего международного дискурса, насаждаемого политическими сетями, международными организациями и медийным «мейнстримом». Власть данного дискурса на планетарном уровне стала столь разрушительна, что его вполне можно назвать формой настоящей пара-религии – с оракулами, божествами и табу, обязательными для тоталитарной идеологии.

Материал под заголовком «Пол Готфрид призывает румын к национальной стойкости», в сущности, является изложением выступления идеолога правой традиционалистской американской философии в Университете И.А.Кузы в Яссах. А учитывая географическое соседство этого вуза и тот факт, что многие наши сограждане, среди которых, например, премьер Влад Филат, учились именно в нем, надеюсь, что интерес к идеям Готфрида будет обусловлен и этим фактом.

Цитирую: «Новым явлением стало явно преднамеренное усилие ослабить связь, которая существует между нациями и их историческим прошлым, - ослабление взаимодействия между образованием, равно как и другой культурной деятельностью, и специфическим национальным контекстом». Несведущий читатель может сделать поспешный вывод, что говорящий апеллирует к практике Коминтерна, характерной в прошлом для коммунистических режимов, которые были столь неистово сконцентрированы на денационализации подпавших под тоталитарную власть народов. Но нет, здесь речь идет о потомках этой доктрины – о неомарксистах, которые адаптировали известную теорию и практику

## ЮРИЕ РОШКА

---

к новому международному контексту, особенно после развала СССР. В США они называют себя «неоконсерваторами» или демократами и, доходя порой до смешного, разделяют все те же «ценности»; в Европе именно такая однотипность до полной тождественности присуща почти всем ведущим политическим группировкам. Цитирую далее: «Это поветрие обратило сферы политики, образования и «ценностей» в практические занятия по обучению глобальному сознанию».

Мало кто у нас заметил, как те, кто были яростными противниками применяемого некогда советами пролетарского интернационализма и приложили все усилия к тому, чтобы изжить тоталитарное коммунистическое прошлое, оказались вдруг в объятиях некоторых западных кругов, которые насаждают ту же самую всё и вся поглощающую и унифицирующую модель. Уже более двух десятилетий и до сего дня оставаясь на баррикадах, противоборствующие лагеря, которые исповедуют принципы с глубокой национальной, культурной, социальной и экономической основой и пребывают в состоянии воинственности, совершенно не заметили, что фактически сражаются за прошлое, с позиции вчерашнего дня, игнорируя новые угрозы, превосходящие любые ожидания. Политический класс, аналитики, журналисты, а за ними и широкая общественность ломают копья за утверждение, что в такие годы, как 1812, 1940, 1944, была «оккупация» или, наоборот, «освобождение», и каждый из них дает трактовку в зависимости от уровня подготовки или предпочтений. Ником образом не отрицая важность этих тем, я считаю, что есть причины подумать: а не рискуем ли мы в пылу наших полемик соскользнуть в своего рода «магический реализм» или «политиканство мечтателей», отстоящие немислимо далеко от вопиющих тем сегодняшнего дня. Речь идет о хронической неадекватности к текущим фактическим реалиям, которая раскалывает политические дебаты на два стана. С одной стороны – это адепты бывшего СССР, слегка подцвеченные умеренной проевропейской риторикой и сильными пророссийскими акцентами, а с другой – многочисленная когорта тех, кто вершит политику на государственном уровне или комментирует ее во всеуслышание с позиции апостолов победоносного, избыточного и пустого европеизма. В отсутствие прочной духовной и интеллектуальной основы, они, достигнув гребня общественной жизни, засоряют средства массовой информации, и, соответственно, людские умы отвлеченными разглагольствованиями о европейской интеграции, не обладая сколько-нибудь основательным пониманием тех опасностей, которым подвергается весь наш континент, включая намного более сильные страны с куда более устоявшимися традициями. Данные субъекты – некоторые из них, – обрета определённый налёт академизма

## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

во время своих краткосрочных пребываний на семинарах и тренингах за границей, превратились в своего рода мутантов с претензией на то, что они являются носителями неких высших истин, которые постигли только они и которые в обязательном порядке следует донести до всех остальных. В противном случае мы рискуем остаться за бортом потребительской цивилизации, осиротелыми без благословений еврокомиссаров, с которым – *horribile dictu!* – не соглашаться есть признак дурного вкуса.

Этот вид раболепного подражательства, взлелеянный то ли наивностью, то ли отсутствием прозорливости, то ли конъюнктурными интересами, показывает практически полное отсутствие критического мышления в общественном пространстве. Не обладая идеями, рожденными осознанием прошлого, без всякого стратегического видения, которое могло бы превозмочь «ценные указания» извне, в отсутствие парадигмы, основанной на неизменных ценностях, вытекающих из христианской веры, и на нравственных традициях людей, живущих на этой земле, пространство СМИ заполнили целые полчища карикатурных персонажей, которые выступают в роли подражателей, подобных говорящим попугаям и ученым цирковым марьяшкам. Что ж, будучи до мозга костей дарвинистами с головой, набитой эволюционизмом, им просто невдомек, как прыгнуть дальше своих прародителей, которых они горделиво почитают заменой божественного происхождения нормального человека.

У нас противопоставления «коммунисты – антикоммунисты», «либералы – социалисты», «левые – правые», в целом, не имеют ничего общего ни с программной доктриной партий, ни с их практической деятельностью, когда они непосредственно приступают к исполнению своих обязанностей во власти. Причины всех зол сводят просто – до примитивности – к прегрешениям (которые, разумеется, в некоторой части присутствуют) прежних правительств, чудодейственные решения находят в заключении договоров на непомерные кредиты и в привлечении иностранных инвестиций, и более того – о, святая наивность! – в достижении либерализации визового режима с европейским пространством. И никто себя не спрашивает, почему молдаване, уже тысячи лет оседлый народ, теперь, невзирая на привязанность к дому, которую они питали тысячи лет на своей естественной территории обитания, вдруг стали народом кочевников, которые ищут благ только далеко от Родины. (Термин «кочевничество» для массовых перемещений населения, ставших результатом «свободного передвижения» и глобализма, взят из выступления Готфрида.) И никто даже не пытается снять с себя шоры, хоть немного расширить обзор и увидеть эту

## ЮРИЕ РОШКА

---

национальную трагедию в глобальном масштабе. Наоборот, продолжая соблазняться медоточивыми речами еврокомиссаров и эмиссаров, наши руководители готовы им и души наши заложить во имя «свободного передвижения» отродной матери-земли, ставшей мачехой из-за бедности. И всё это – во имя миграции к «землям обетованным», где всех ждут рынки рабочей силы для «счастливых рабов», по точному определению Овидиу Хурдузеу. Кто еще усомнится в том, что на самом деле причины массовых перемещений лишь во вторую очередь экономические? На первом месте стоят ментальные – внезапная и почти всеобъемлющая смена системы ориентиров, образа мышления, понимания приоритетов человеческой жизни.

Пол Готфрид предостерегает, что «опасности личным и коллективным свободам грозят с Запада», и продолжает: от тех, кто «стремится нивелировать и гомогенизировать человечество, и начнется это с тех, кто слишком дорожит своим прошлым. Общемировое гомогенизированное государство, которое нивелирует до ликвидации нации, половую принадлежность и целые сообщества, является сейчас угрозой, заместившей Гитлера, Сталина, Чаушеску и других недавних тиранов. Если старые тираны шли войной на национальных врагов или подстрекали массы травить так называемые «враждебные классы», новый супостат опутывает все человечество, чтобы его перековать. Не знаю, что опаснее – тиран, который лишает жизни, или тот, кто лишает собственной идентичности, традиции».

Когда в каком-либо контексте мне встречаются такие понятия, как «идентичность» и «традиция», я задумываюсь о том, что вследствие проживания в исключительно этнической зоне большинство из нас воспринимают их упрощенно – только как бездуховные культурно-лингвистические определения. Это было бы любопытно, если бы не было столь трагично, видеть, скажем, как наши храбрые патриоты сражаются без устали, защищая этноним «румын» и глотоним «румынский язык», но, при этом, они же разгораживают национальную идентичность и мистическую составляющую, основную для любого народа и каждого человека в отдельности. Или, как сказал крестивший в заключении Николае Стейнхардта отец Мина Добзеу в интервью, которое он мне дал в 1996 году, эти наши (он употребил слово «ваши») поэты не достигли понимания, что нельзя молиться Эминеску, а только – Иисусу Христу. И добавил: Эминеску – вершина румынской культуры, но не святой. Однако в бездуховном мире, не знающем покоя от вымыслов лжепророков, случайных краснобаев и мелких литераторов, с чаще всего высосанными из пальца заслугами, в вечной погоне за прижизненной славой и хоть какими-



нибудь наградами, слово святого отца звучит гласом вопиющего в пустыне.

Марксизм с атеизмом и с его историческим материализмом, с антропоцентризмом и экономическим детерминизмом, с его языческой догмой о провозглашении человека самодостаточной единицей в истории – это и есть система ориентиров. Именно в этой системе закоснели воззрения фауны, принесшей в наше общество, из-за своего шовинистического, эксклюзивистского и тупоголового словоблудия, настоящую заразу более чем на два десятилетия. **Десакрализация культа** и его вталкивание в рамки подчинения атеистической культуре и, зеркально, - **сакрализация культуры** (теми, кто в большинстве случаев провинциален, мелок, приспособлен лишь для микроскопического статуса местечковых графоманов) **как замены культа** или христианской веры в Господа Живого представляют собой наезженную колею, где снуют почти все без исключения ложные авторитеты, на которых ориентируются «люди доброй воли». (Именно эта идиома - «люди доброй воли» - стала заменой термину «патриот», который не имеет ничего общего с ее исконным значением: добрые христиане, люди, проживающие свою жизнь в духовном мире религиозной традиции.)

Бегство от коммунизма у нас непременно понимают как прямой оборот к догматическому секуляризму. То есть, к конечной остановке истории, где нас ждет избавление от всех бед благодаря материальному благосостоянию и благодаря постоянному состоянию блаженства, обеспеченного комфортом и беззаботностью, которые гарантирует «менеджерское государство», как сказал бы американский исследователь. Наша стремительная гонка к заветному ЕС видится нам как некая абстракция, которая порождает судорожное ожидание, что именно здесь разрешатся все существующие проблемы, не решенные пока только из-за нашего досадного промедления перед вступлением в ряды элитных наций из-за санитарного кордона. И в этой гонке у нас не остаётся ни времени, ни прозорливости, ни интереса, чтобы рассмотреть, а осталось ли еще что-нибудь от классического капитализма. От прежнего капитализма – культа труда, с основанной на христианской морали этикой, как выражением социальных взаимоотношений, экономического соревнования и юридических норм. Место такого капитализма уже занято спекулятивным, олигархическим, паразитарным, непродуктивным, монополистическим капитализмом. В новых условиях человеческую личность трансформировали в эгоцентричного индивида без привязанностей и обязательств – в элементарную рабочую силу; политические партии стали инструментами или клиентами финансовых группировок, а государства, будучи главными действующими лицами

## ЮРИЕ РОШКА

---

на международном правовом поле, все больше и больше сдают позиции транснациональным корпорациям. И все это под довлеющей властью неких правил, исключительно точно охарактеризованных Готфридом. «Ни одной из стран-членов ЕС воистину невозможно даже пытаться осуществлять для себя самостоятельное руководство по собственным национальным или религиозным стандартам, чтобы не подпасть под обвинение, что в отношении какого-нибудь из «прав человека» обнаружено нарушение согласно бюрократической казуистике».

Как претенденты на звание сказочной страны, - успешной, разумеется, только в представлении дежурных пропагандистов из касты европеистов – наши власть предержащие готовы до земли прогнуться, лишь бы в точности следовать директивам «сверху» и «исполнять (другой термин никак нельзя использовать в данном контексте!) европейские нормы» в наших краях. Было, например, абсолютно очевидно, с каким отсутствием чести, морали и достоинства действовали представители верхов государственной пирамиды, когда пытались протолкнуть так называемый закон об антидискриминации, то есть, содомии, как права некоего определенного сексуального меньшинства. (Здесь – слава Господу! – власть была вынуждена до поры отступить перед лицом энергичной реакции истинных представителей нашего христианского народа. Но наш безусый Министр Юстиции продолжает упорствовать в заблуждениях, грозя, что в итоге этот антихристов закон нам все-таки навяжут, пусть и насильно. Он, в своем феноменальном неразумении, лучше всего знает, как прислуживаться перед теми, кто его гладит по головке, – так действовали пособники оккупантов, когда «сдавали» и подводили под смерть своих.)

Другой демонстрацией европеизма стала регистрация Лиги ислама – структуры, которая напоминает скорее организацию, связанную с политикой, а не с культом. Внимание! От европейцев не исходило и не исходит ни единого слова, когда сумасброды от власти показали крайний юридический нигилизм в известной всем авантуре с поправками к Конституции посредством референдума, меняя все правила игры во время игры, или когда топтали ногами Правосудие и местную власть, когда сметены всякие следы конкуренции в экономике, когда поддерживаются монополии и стимулируется (контролируется) коррупция. И ничего страшного, что кто-то из лидеров государства готов наплевать на традиции и религиозные чувства, на мораль и достоинство собственного народа. А к ним надо присовокупить и целую армию модераторов ток-шоу, которые, записавшись в хор прозападных уез-мэнов, с пугающей регулярностью потчуют нас моральными уродами всех мастей, исступленно ратующими за «права человека» с порочных

позиций провозвестников европеизма в последней инстанции и без права на апелляцию. Их интеллектуальное ничтожество и духовная нищета значения не имеют. Главное, что они освоили «суконный язык» неокоминтерновцев, дабы получать достаточно денег из-за границы на оплату своего присутствия на витрине СМИ.

### ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ИДЕНТИЧНОСТЬ

Один из уроков, который следует усвоить и, после глубокого изучения трудов Пола Готфрида, благоразумно и старательно применить к нашему случаю, должен быть следующим. Пока мы в своей слепоте будем сражаться между собой, мы будем оставаться просто толпой для манипуляций больших игроков из циклопических структур извне. Пока румынофилы будут воевать с русскоязычными и с российским империализмом, ища «внешнего врага» в России, а русофилы будут бороться с румыноязычными, ища того же «внешнего врага», но уже в Румынии, пока православные христиане будут враждовать из-за принадлежности к двум Митрополиям и, стало быть, двум Патриархиям – Русской и Румынской, – да еще обострять враждебность своей неприязнью к малым христианским конфессиям, пока сознание собственной исключительности по политическим, этническим и религиозным мотивам будет до истощения высасывать национальную энергию, все мы останемся лишь подопытными кроликами, пригодными для варки в «котле глобализации». Последнее выражение принадлежит самому пронизательному и глубокому, по моему мнению, политическому мыслителю в нашей стране на сегодняшний день, восьмидесятилетнему Иону Морару, на последнем съезде христианских демократов предупредившему Новое Поколение о смертельной опасности, которую нашей молодежи надо встретить с честью, руководствуясь ответственностью и духом самопожертвования. Слова бывшего политзаключенного были отнюдь не фигуральными выражениями, когда он говорил, что борьба за жизнь народа будет куда более тяжелой для Нового Поколения, чем для его, пострадавшего от давления тоталитарного режима после большевизации страны. А в рамках недавно состоявшейся презентации его книги воспоминаний, которой у нас сегодня нет равных в мемуаристической и исторической литературе, Ион Морару рассказал о своей мечте. Он надеется, что милостивый Господь дарует ему время, чтобы он смог написать следующую книгу. Об угрозе глобализации, разумеется. Господь велик, он оберегает тех, чье предназначение – быть проводником.

## ЮРИЕ РОШКА

---

Однако мы отвлеклись. Не скажу, что в деятельности Русской Патриархии не присутствуют и внерелигиозные интересы. Присутствуют, и сотни лет. Я не утверждаю, что нам нужно полностью абстрагироваться от лингвистических и исторических аспектов. Но я хотел лишь подчеркнуть, что необходимо разобрать баррикады и перейти от конфронтации к сотрудничеству, взаимодополнению, к синергетическому эффекту. Пора осознать, наконец, какая единая угроза нависла над нами, стремиться к слиянию двух Митрополий. Мы, миряне, не должны стремиться к взаимной ликвидации по дарвинистской логике с ее трагическим итогом выживания сильнейшего в истории. Таким же образом нужно рассмотреть и лингвистические, и исторические проблемы. Только политикам следует уступить место научным работникам в этих вопросах.

Я не утверждаю, что Россия излечилась от империалистических тенденций или от отрицательных последствий советизма. И не упускаю из виду опасностей, которые несет в себе этот менталитет. Я не утверждаю, что в Бухаресте политический класс окончательно избавился от пассаистских поползновений в духе XIX века, как и того, что он оправился от психологической травмы, нанесенной Второй Мировой Войной и всем тем, что проследовало процессу коммунизации страны. Я лишь обращаю внимание на ситуацию, в которой некоторые политические деятели Кишинева согласны быть или просто считаться элементарными продолжателями внешней политики России или Румынии. При таких условиях во внутренней политической конфронтации будут активно подмешаны противоречия геополитического порядка с обязательным историческим компонентом, который самым драматическим образом повлияет на стабильность в стране и перспективы ее развития. И в моем суждении меньше всего имеют значение мои политические предпочтения или мой политический бэкграунд. Возможно, потому что я прожил лично, полно и драматично не как зритель, а как активный участник политические события двух последних десятилетий, мне оказалось проще понять необходимость преодоления некоторых клише в мышлении и устремлениях, которые доказали свою полную несостоятельность, а с определенного времени – даже контрпродуктивность. Знаменитый американский геополитик Джордж Фридман, предпринявший недавно «геополитическое путешествие» в наш регион, предупреждал о следующем аспекте. Если политики Кишинева не поймут сути внешних игр в регионе, Республика Молдова рискует быть снесенной с карты геополитическими ветрами, которые задувают со всех сторон.

Ни разобщенность на почве собственной исключительности, ни

враждебность, ни слепая агрессия, ни ненависть или нетерпимость из-за исторических обид, ни вендетта и жажда полного отмщения нам избавления не принесут. Ни из каких нелепых притязаний на реставрацию бывшего СССР или Российской Империи и ни из каких иллюзий о восстановлении Румынии в ее старых границах до 1940 года лучшего будущего нам себе не скроить. Напротив: искреннее и глубокое понимание необходимости взаимного признания и проникновения, восприятие Республики Молдова как общей Родины для всех ее граждан должно нас подстегнуть и вновь собрать вместе перед лицом общей опасности. Американский историк с мировым именем Сэмюэл П. Хантингтон в своей фундаментальной работе «Кто мы?», не оставляя читателю и тени сомнения, доказывает, что все современные нации возникли тогда, когда обнаружили, откуда исходит внешняя угроза. А народ Республики Молдова, если смотреть объективно, является в силу исторических реалий нацией в становлении: этот термин обобщает, а не отрицает идентитарный профиль превалирующей части румынского населения, которое называет себя по-разному, однако представляет собой один и тот же этнолингвистический и культурный феномен. Только всеобщность нашего народа значительно больше, чем просто большинство. И те, кто составляет меньшинство, являются составной частью нашего национального организма. Я, понятно, веду речь об этнических меньшинствах. И главной связующей нитью нам служит общее проживание на протяжении продолжительного времени на одной и той же территории, в том же государстве и, не в последнюю очередь, исповедание единой православной христианской веры. Здесь малые конфессии должны восприниматься как церкви-сестры, особенно, нами, мирянами, у которых нет достаточной подготовки, чтобы вступать в головоломные диспуты теологического свойства. На то есть духовенство.

Возвращаясь к вопросу об окончательном понимании, кто мы есть, нам придется сначала обнаружить, откуда исходят угрозы, и с того самого момента, как мы окажемся в состоянии сделать это коллективное усилие, осознание единой принадлежности к одному и тому же сообществу не только породит естественный инстинкт самосохранения общего организма, но и вселит в сердца энтузиазм и энергию, столь необходимые для реализации серьезных перемен в позитивном направлении.

Являясь румыном, говорящим по-румынски в Республике Молдова, я с давних пор не испытывал стресса и не находил причин для печали или возмущения, в то время как другие еще только прилагают усилия к тому, чтобы определить свою идентичность, и хотя лично я нахожу её элементарно очевидной, не могу отказать им

## ЮРИЕ РОШКА

---

в праве на самоопределение по тому принципу, как они, а не я, сами ощущают окружающий мир и собственный идентификационный профиль. Одни, говоря о себе «молдаване, говорящие на молдавском языке», другие – «молдаване, говорящие на румынском языке», служат проекцией менталитета, возникшего в хорошо известных всем условиях. Тем не менее, политический фактор не должен грубо вторгаться в академическую среду и в образовательный процесс с попытками навязать некую «государственную идеологию», которая определяется уровнем интеллектуальной подготовки лидеров конкретных партий или конъюнктурой политических интересов этих же формирований. Политике следует делегировать науке полномочия в том, что касается переименования языка или этнокультурных аспектов в общем, как и права принимать решения относительно методов преподавания истории. Абсолютно важно чтобы мы, политики, академическое сообщество, пресса, Школа, Церковь, Армия, Семья, общими усилиями способствовали воспитанию патриотических чувств. А патриотизм подразумевает по определению лояльность к собственной стране – единственно.

Теперь еще раз о том, кто мы и откуда пришли. Из прошлого, естественно, – однако у этого утверждения два уровня. Так, наивные, а, порой, и агрессивные попытки некоторых политиков с неоправданными во всех отношениях претензиями на образ и качества ученых изобрести ложный основополагающий миф для Республики Молдова, делая извлечения из средневековых хроник давней истории Молдовы, являющиеся, вопреки их ожиданиям, смешными и несостоятельными. Вопрос в том, почему эти господа полагают, будто им делает честь то, что они занимаются генеалогическими изысканиями в старинных летописях воеводств и при этом отрицают (или, по меньшей мере, игнорируют) взезное происхождение. То есть, стремясь утвердиться в сколь возможно более благородных и отдаленных во времени исторических корнях, они отрицают или, по меньшей мере, упускают транс-историческое происхождение. Если мы являемся потомками Богдана, Александра Доброго или Святого Штефана Великого, нам не следует забывать, что не менее существенна и истинна наша ипостась сыновей (часто блудных, но это не меняет нашей качественной природы) Отца Небесного, созданий, сотворенных по образу и подобию Создателя.

Здесь уместно обратиться к другому признанному корифею международного масштаба – я говорю о Стефане Куртуа, знаменитом французском историке, получившем особую известность после выхода «Черной книги коммунизма». В интервью, которое он мне дал в 2004 году в Париже (оно пока не опубликовано, но скоро увидит свет в моей книге, которой предстоит появиться в ближайшее время), затрагивая вопрос об

отторжении человека от божественного источника, образе его действий и единственной данности законов морали, Стефан Куртуа отмечает, что человек впал в самодовольство, провозгласил себя законодателем собственных ценностей, целиком ушел в антропоцентризм, где обрели свое начало все преступные социальные технологии, герметично упакованные в идеологии типа коммунизма или фашизма. Продолжая эту мысль, могу добавить, что идеология глобализма относится к той же категории – сминающее все на своем пути течение, которое опустошает современные общества, нивелируя народы, религии и культуры в беспрецедентных для человеческой истории масштабах. И подобное происходит в отсутствие массового уничтожения посредством «экспорта революции», зато при наличии демократии или прав человека. Претензия глобалистов на общемировое господство ясно выдает их марксистское происхождение, как и их империалистскую, экспансионистскую и диктаторскую суть. Тот, кто не с ними, точнее, не как они, тот против них. (К слову: неужели мы сейчас не вспомним, что изречение «Кто не со Мною, тот против Меня» принадлежит Спасителю Иисусу Христу (Евангелие от Матфея, 12: 14-16, 22-30), а его заимствование коммунистами лишь подтверждает карикатурный, сатанинский характер коммунизма, который особо прославился ничем иным как попытками искоренения христианства и извращением его основ?) В конечном счете, тот, кто отличается от утвержденного шаблона, либо должен быть переплавлен и острижен под общую гребенку до полного тождества с заданным стандартом, либо уничтожен.

## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Чтобы уцелеть и устоять в этом мире в качестве обладателей собственной аутентичности, нам нужна неизменная, долговечная система ценностей и ориентиров, которая внесет смысловое наполнение и порядок в наши умы и сердца. А единственная система ценностей и ориентиров, которая служит носителем Истины и Любви, это христианство. Оно является не только основой идентичности нашего народа, но и единственным путем к спасению, если мне дозволено упомянуть в такой статье и о конечной цели в жизни всякого человеческого существа, которое не уходит «в небытие», как выражаются атеисты, а достигает обители, где будет судимо по законам божьей любви.

Художник, издатель и христианский мыслитель Сорин Думитреску стал одним из тех, кому с необычайной выразительностью удалось передать идею актуальности сегодняшнему дню и современности Иисуса Христа. Здесь необходимо подчеркнуть, сохраняя симметричность,

## ЮРИЕ РОШКА

---

анахронистический, малосостоятельный и весьма несурзанный характер атеистических неоязычеств, заново нашедших приют под обширной крышей глобализма.

Острая недостаточность основательной и освященной традициями интеллектуальной элиты с широкими горизонтами, способностью к глубокому анализу и стратегическому мышлению ощущается у нас самым драматическим образом. Большинство дипломированных специалистов, достойных всяческого признания, из различных областей науки – истории, права, международных отношений, менеджмента, экономики, точных наук и т.п. – всё-таки обладают фундаментальным изъяном: зачастую сохраняют фрагментарный, однобокий взгляд на реальность. Этого вполне достаточно для узкоспециализированной деятельности в рамках профессии каждого из них, но может обернуться катастрофой, когда такие люди выходят на путь политических деятелей. Иначе говоря, самой вредоносной нехваткой для нашего политического истеблишмента является отсутствие масштабных личностей с полновесными подходами и стратегическим видением, не знающих ни комплексов перед кем-то извне, ни проявлений агрессии по отношению к соседям или иностранным гостям, откуда бы они ни прибыли.

При всех обаятельных качествах, которые необходимы государственным деятелям общенационального значения, сознающим выполняемую миссию, абсолютно непреложным атрибутом для реализации главного национального проекта является – повторю еще раз – страсть, энтузиазм, глубокое внутреннее переживание за участь каждого члена общества. То есть, нам требуются лидеры, способные направлять свою кипучую энергию и искреннее воодушевление на то, чтобы служить народу, а не заставлять его служить самим себе. И, когда среди политиков практически совсем нет сильных личностей подобного рода-племени, их место занимают хитрые ловкачи, надутые снобы, аферисты и просто-напросто обычные дураки. Впрочем, в числе политических аналитиков представлено несколько единичных фигур поистине выдающегося интеллектуального размаха и широты видения, обладающих пронизательностью и зоркостью. Но их присутствие на общественной арене в большинстве случаев глушится, оно тонет в почти все покрывающем шуме сверхпопулярных ток-шоу с маргинальными, ограниченными и никчемными участниками, которые блокируют проникновение по-настоящему ценных идей в сознание потребителей медийного продукта.

**3 – 6 сентября 2011 г.**

**[www.ava.md](http://www.ava.md), 8 сентября 2011 г.**

**[www.flux.md](http://www.flux.md), 9 сентября 2011 г.**



# **ЛАБИРИНТ СОВРЕМЕННОГО МИРА, ИЛИ КАК НАМ ВЕРНУТЬСЯ К НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНИ**

## **Записки христианского оптимиста**

Чтобы лучше вникнуть в суть идентичности, профиля и реалий нашей страны, предлагаю рассмотреть несколько идей, на которых я акцентировал внимание и в своих предыдущих материалах. Возвращаюсь к ним, поскольку думаю, что эти простые вещи, без претензий на оригинальность, при повторении получают шанс заслужить внимание читателя, стремящегося к лучшему постижению того, что происходит и почему. Но, особенно, – к ответу на вопрос, как можно выйти из порочного круга, о котором мы упоминали. Речь идет об интеллектуальных и духовных истоках феноменов, которые на данный момент стали глобальными и которые задают определенное направление эволюции современных обществ.

На протяжении нескольких веков подряд мы переживаем времена, которые вписываются в историю духовной войны против Традиции, против глубинных смыслов жизни, против человека, как творения Господа. Это тотальное сражение ведется против человека, созданного по образу и подобию Создателя и одаренного высшим предназначением, исходящим из божьих заповедей. С момента, когда европейскую культуру охватил Ренессанс, возведший греко-римскую античность в особый ранг, создав культ Разума, человека как самодостаточного существа, способного самостоятельно придумывать моральные заповеди и глубинные основы жизни, произошел перелом в понимании сущности человеческого индивида. С того мгновения, когда был провозглашен антропоцентризм, который подменил Бога человеком, всё его мышление скатилось к усечению духовной составляющей личности в пользу материальной. А отсюда – неумеренная забота о теле в ущерб заботе о душе привела к гедонизму, умственной ограниченности и постоянному бегству от мысли о смерти.

Пытаясь изгнать мысль о смерти, современный человек провозгласил «смерть Бога» и расширил мгновение до ослепительных масштабов, которые стирают понятие вечности. Оказавшись сдавленным в ограниченный мирок и утратив способность наблюдать за окружающей его действительностью задумчивым и ясным взглядом, потеряв чувство святости на пути открытия мира на свой лад, человек принялся обожествлять науку, а затем технологию, и все это привело его на тупик позитивизма и сциентизма; кульминацией этой парарелигии стала

иллюзия Прогресса. Дарвинистский эволюционизм, как претензия на интерпретацию происхождения жизни и человека, вверг человечество в безотрадный интеллектуальный инфантилизм. Пройдя через «Эпоху Просвещения», через «Французскую Революцию», позже – через большевистскую, человечество впало в еще большее заблуждение после коллапса коммунистической системы; данный процесс породил заблуждение, что западная модель организации общества – единственная и священная, являя собой высшую ступень развития.

Со всеми, не подлежащими обсуждению, преимуществами Запада перед прежними кровавыми режимами коммунистического тоталитаризма абсолютно очевидно, что система, называемая капиталистической, дает все более и более серьезные сбои как на экономическом, так и на политическом уровне. Культ «прав человека» и свобод, ограниченных исключительно формально-юридическими нормами, выпестовал человеческий продукт, который пребывает в неустанной погоне за эфемерным счастьем, понимаемым только как удовлетворение растущих appetitов материального свойства и соблазнов окунуться в мир наслаждений. Изначальная модель капитализма, основанная на протестантской этике с ее твердыми моральными принципами, с неизменным уважением к продуктивному характеру прибыли, с такими ключевыми ценностями, как труд, самоотдача, честное соревнование, уступила место капитализму преимущественно спекулятивному, где финансовые инженерии, спекуляции капиталом и «игра на рынке» спровоцировали чудовищные несоответствия в распределении доходов и имущества. США и ЕС как «совершенные» социальные модели выглядели и все еще выглядят в глазах очень многих брендом №1, а глобализм навязан, как почти всеобщая мода в мышлении, культуре и устремлениях бесконечно обширных сообществ. Это хорошо известный «тренд», ставший и в Республике Молдова надежной заменой мышлению для «апостолов демократии и свободы», которые запрудили общественное пространство, соревнуясь в изречении банальностей о демократии, многопартийности, рыночной экономике, правовом государстве и, особенно, о конечной остановке, куда безоговорочно направлялась бы Республика Молдова – о Европейском Союзе. ЕС видится им как наивысшая ступень развития общества сообразно марксистской интерпретации истории, то есть прогрессивного процесса движения к утопическим вершинам «рая земного».

Общей чертой почти всех дежурных аналитиков и комментаторов является плохо скрываемое презрение к молдаванам, недостаточно развитым, чтобы подняться до уровня европейского менталитета, западных стандартов. Этот интеллектуальный тик напоминает мне

презрение вчерашних коммунистов к тем, кто не был в состоянии понять или принять мессианский дух коммунизма и великое будущее, к которому мы мчимся с растущей скоростью. Будучи подпитанными либеральной идеологией со всеми ее мифами, усвоив – по большей части, поверхностно – некий объем знаний из области социогуманитарных наук (кое-кто – за более или менее продолжительный срок даже в образовательных учреждениях «цивилизованного мира»), представители «гражданского общества» участвуют (возможно, помимо собственного желания и понимания) в массовом промывании мозгов потребителей «медийного продукта».

Отечественная политическая фауна, сверх меры насыщенная недалекими и продажными персонажами не обладающими ни видением, ни характером, ни призванием, без осознания собственного долга, без комплексных подходов и концептуальной масштабности, без глубокого понимания геополитических игр и драматической ситуации, в которой пребывает страна, оставляет удручающее впечатление. Политики волею обстоятельств, способные только на интриги, закулисные игры, погоню за наживой, на раздувание конфликтов, которыми они подменяют суть многопартийности и отношений между властью и оппозицией, кажутся уже абсолютно не способными отыскать путь вывода страны из тупика. Никого больше не интересует практический результат пребывания в иерархии государственной власти, а важно только то, как это истолковали, представили или разукрасили их имидж наемные пропагандисты. Являясь при этом прямым продуктом всеобщего голосования и, с этой точки зрения, имея полное право глумиться над нами «в течение всего срока мандата», наши «лидеры» разыгрывают карикатурный спектакль, рассыпая перлы своей интеллектуальной и моральной никчемности, с минами героев, которые продолжают сражаться с «плохими» людьми из местной политики во имя счастья народа. То есть, пока они говорят о себе, наши политики не знают ничего иного, кроме самолюбования и хвалебных дифирамбов, в том время как, характеризуя других, пускают в дело всю негативную лексику, какая только сгодится, от неологизмов до жаргонизмов, чтобы как можно надежнее очернить «коллег» или оппонентов.

Наше общество находится в глубоком и многоуровневом кризисе. И это кризис не только политического или экономического порядка. Он в той же мере, если не в первую очередь, кризис идей. Молдова может выйти из упомянутого тупика, только если мы преодолеем собственное трактование реалий только как бездарного спектакля, где за борьбой политических партий и духовной нищетой «актеров первого плана» не стоит ничего, что заслуживало бы внимания. Скудоумие и хаос в

## ЮРИЕ РОШКА

---

государственных институтах вызывают отвращение и недоверие в обществе. Все, у кого есть возможность бежать из страны, делают это в колоссальных темпах и масштабах. Иллюзия европейской интеграции, как решения всех проблем, до сих пор завораживает умы многих из нас. С другой же стороны есть другая иллюзия, как ответ на первую концепцию – проект евроазиатской интеграции. Обе модели с глубокой геополитической подноготной служат пищей для надежд и чаяний наших политиков и аналитиков, что кто-нибудь извне, из Брюсселя или Москвы, когда-нибудь раз и навсегда решит наши основные проблемы. Помимо ангажированности политиков в первый или второй проект, из идейных или финансовых соображений, что выражается в их стремлении предстать в роли выразителей той или иной надгосударственной модели, в нашем коллективном менталитете присутствует огромная, исторически объяснимая, ошибка.

С нашим прошлым окраины, мы пока не научились думать и действовать независимо, а за двадцать лет государственной независимости в общественном пространстве все еще не сформировалась полноценная элита, способная взять на себя судьбу Республики Молдова, черпая свою силу из земли своей Родины и выражая только интересы собственной страны, которая стала – нравится это кому-то или нет! – иной, чем была в прошлом. Являясь маленькой страной как, с точки зрения территории, так и экономического или военного потенциала, с небольшим населением, Молдова нуждается в масштабных государственных деятелях. Недальновидные подражатели иностранных политических проектов, провозвестники прошлого, одержимые давно минувшими историческими моделями, носители импортных идеологий, не позволяющие себе выйти за пределы очерченных шаблонов к независимому и глубокому мышлению, не могут вывести нас на твердую почву. Назрела острая необходимость освежить общественное пространство. Однако возрождение духовных и интеллектуальных возможностей элиты общества, которое повлечет за собой усиление государственных институтов и укрепление экономических реалий, может состояться только посредством возвращения к истокам. А наши корни с их силой привнести упорядочивающий компонент в государственное устройство и в отношения между людьми – христианские. А для этого требуется лишь особое усилие, которое поможет нам сбросить пелену с глаз и вновь обрести ясность видения и внутреннюю стойкость наших предков, разумно адаптируя все это к новым временам, в которые нам выпало жить.

**12 ноября 2011 г.**

## **НИКИТА МИХАЛКОВ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ, ИЛИ КАК ОБУСТРОИТЬ НАШЕ БУДУЩЕЕ**

### **Заметки молдавского консерватора**

Недавняя поездка в Астану на форум журналистов Европы и Азии, известный как ФЕАМ, стала для меня более чем удачной. Благодаря коллегам из РИА «Новости» мне довелось поучаствовать в очень важном форуме, услышать суждения множества умнейших людей, завести новые знакомства среди журналистов из разных стран, вновь увидеть чудесный город Астану. Но всё же, главным событием этого профессионального форума стала встреча с Никитой Михалковым. Я ждал её, даже, можно сказать, готовился к ней. Перед поездкой с карандашом в руках я перечитал его известный текст *«Право и Правда. Манифест Просвещенного Консерватизма»* (см. <http://www.evrazia.info/modules.php?name=News&file=article&sid=4428>). Я не являюсь большим знатоком кино: никоим образом не слежу за бурными, а порой, весьма критическими реакциями на новые творения этого замечательного художника в Москве. И сужу я о нём, только исходя из собственного глубоко искреннего интереса к его творчеству, точно так же, как в последнюю четверть века формирую своё мнение о тех событиях и явлениях, которые не оставили меня равнодушным.

### **Вступление**

Я был одним из тех, кто воспитывался на Самиздате, кто принял Перестройку как возможность положить конец коммунистическому режиму и обрести Независимость для моей Родины. Я был счастлив, когда рухнула «Империя зла» и когда мы принялись строить новое государство, ориентируясь на западную, демократическую модель. Всё казалось очень простым: свобода, многопартийность, приватизация, права человека, США, НАТО, ЕС, МВФ и другие очаровавшие нас дефиниции сулили достижение всеобщего благосостояния, а то и полного блаженства. Глубинные корни Октябрьского переворота, последовавшего за ним Красного террора, Гулага и всех ужасов советского режима мы осознавали по мере открытия для себя новых книг, идей и понятий, не ведомых нам до развала СССР, да и долгое время после. Одно из существенных различий нашего духовного и интеллектуального возрождения, вносящее, порой, огромную разницу в понимание произошедшего для человека из России и для людей из

бывших советских республик, заключалось в том, что мы, народы окраин бывшего СССР, связывали все наши беды с Россией и русским народом. Потому что именно оттуда нам был навязан коммунизм, именно туда нас депортировали, именно с помощью русского языка нас денационализировали. До сих пор многим всё ещё не ясно, что первой жертвой большевистских крамольников и палачей стал именно русский народ и настрадался не меньше нашего, и коммунистический режим был не менее разрушителен для русского народа, чем для тех, кто оказался под игом этого преступного строя несколько позднее. Однобокая версия обвинения России при интерпретации советского прошлого ещё очень распространена за ее пределами. И развеять её можно лишь общими усилиями при честном, постоянном и мудром диалоге между представителями интеллигенции, – нет! – более того, национальных элит наших народов. А это значит, что художники, политики, журналисты и, далеко не в последнюю очередь, священнослужители должны встречаться, общаться, преодолевать сложившиеся стереотипы, анализировать общие проблемы и строить общее будущее. И тут старые обиды, взаимные упрёки и национальная заносчивость ни к чему. По прошествии последних двадцати лет мы попали в глубокую яму, забрели в тупик, из которого будет легче выбраться сообща, стать на ноги, оправиться и продолжить движение во времени, будучи народами, нашедшими, чуть было не утерянную окончательно, дорогу.

### **Краткий диалог с Никитой Михалковым в Астане**

Посмотрев накануне работу Никиты Михалкова «Цитадель», а затем и его документальный фильм «Русский философ Иван Ильин», я присутствовал на встрече с известным режиссёром. На этой встрече мне довелось высказать некоторые свои мысли, к которым Михалков отнесся с исключительной доброжелательностью. Ниже я воспроизвожу расшифровку этого краткого общения. (Видео-версию можно посмотреть на моей стене в фэйсбуке и в моём блоге [www.iugierosca.md](http://www.iugierosca.md). Запись была сделана молодым блоггером Павлом Григорчуком, за что я ему искренне признателен.)

« – Меня зовут **Юрие Рошка**, я из Молдовы. Я усиленно занимаюсь и журналистикой, и политикой. Поэтому я хочу вернуться к духовному, глубинному аспекту фильма, который мы посмотрели. Господин Михалков, для меня большая честь признаться, что я думаю в той же «струе», в которой, скажем, мыслите Вы. И если речь зашла о

## ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА

---

том, насколько вы политик или нет, то, конечно, Вы – духовный лидер. И я был бы счастлив, если бы политики наших стран ориентировались на духовных лидеров и не заикливались на «экономическом детерминизме», на имитаторстве и на том, как Вы сказали, как бы сделать так, чтобы быть похожими на кого-то, а не на самих себя.

Что касается Вашей работы и мыслей, которые я увидел и во вчерашнем фильме. Переосмысление прошлого, с духовной точки зрения, наверное, означает наше всеобщее и очень ответственное покаяние; наверное, означает, что мы хотим все вместе как-то поучаствовать в завершении большевистского эксперимента и при помощи захоронения – христианского – останков Ленина. Это тоже очень важно. Потому что мы всё равно ориентируемся на то, что прийти в себя мы можем, только переборов вот этот кошмарный советский период.

Как человек, который очень много ездил по Европам-Америкам, я глубоко привержен консервативным ценностям. Но у нас есть одна проблема: к монархии мы вернуться не можем, аристократии уже нет. Духовная – да. Но! Скажем, как избирать элиты, как нам найти умного президента, который будет потом производить назначения?.. Давайте согласимся, что мы уже не республиканцы, но ещё не нашли чисто организационной, социологической дорожки, тропиночки... А как же строить иерархии в стране, которая уже поняла, что западный эксперимент проваливается, как коммунизм в прошлом, а чего-то нового мы ещё не придумали с точки зрения институциональной, если можно так выразиться. Я очень благодарен Вам и я хочу закончить тем, что я чувствую глубокую приверженность идеям, которые вы исповедуете, еще и потому что я думаю и пишу на двух языках. Однажды по случаю дня рождения Высоцкого я сказал, что мне очень приятно и сладко дышать двумя духовными лёгкими. А именно: одним лёгким я дышу румынской культурой, другим лёгким я дышу русской культурой. Потому что иначе я чувствую себя ущербным – моё мировоззрение, моё понимание жизни, глубинного смысла того, что происходит, является ущербным, я чувствую себя духовным инвалидом без этого. И поэтому, конечно же, мы нужны друг другу, и поэтому я считаю, что двадцать лет не потеряно. Нам нужна была эта «долгая попытка» что-то выстроить при помощи имитации для того, чтобы прийти к духовному пути сближения и понимания того, что не только материальная сторона важна для всех нас.

Может, немного сумбурно. Я очень рад видеть Вас лично. Я очень рад, что мне довелось жить в такое время, когда есть такие духовные лидеры.

**Никита Михалков:** – *Вы абсолютно личностно сформулировали то, что переживается сейчас всеми нашими народами. Вы на личном опыте, на личном примере, абсолютно точно, образно подвели итог, который мне был важен не только, так сказать, как красивая метафора, а как абсолютно точное внутреннее осознание того, что вот эта счастливейшая возможность дышать двумя лёгкими Востока и Запада – органическая потребность. Не туристическое дыхание экзотики, а внутренняя потребность друг в друге. Вот то, что вы сказали, просто – ну, просто – в десятку! Спасибо вам большое.*

- Спасибо Вам».

После высказанных кратко и наскоро слов хотелось бы прояснить ряд аспектов, относящихся к затронутым мной темам.

### **Два разных фильма одного и того же мастера**

Повторяю, я – не кинокритик, и я не в курсе обсуждений фильмов Михалкова. Был бы мастер, а критики найдутся. И всё же хотелось бы кое-что сказать о двух увиденных работах. «Цитадель».

Диалог у речки между героем Михалкова и персонажем, которого играет Олег Меньшиков. В ожидании расстрела опальный комдив вдруг вспоминает, как в 1919 году монаха зарубил за то, что тот белых прятал. И что ему сказал монах перед смертью. И как сказал. Он знал, за что умирает и потому принял свое жертвование спокойно. Он знал наверняка, что ради Христа Спасителя умереть не страшно. А славный герой Гражданской войны зарубил его, не дрогнув. Не осталось и следа героического, романтического образа большевика, борющегося за «светлое будущее». Есть только трагедия всех и каждого, жертв и палачей, которые, порой, неожиданно меняются ролями. Монолог Сталина перед онемевшим героем, который сполна познал ужасы политического террора, физических и душевных мук, в нескольких предложениях передаёт весь ужас той беспрецедентной по размаху и коварству исторической трагедии, коей явилась большевистская преступная деятельность. Сталин объясняет, почему решил доверить именно ему штурм цитадели, на которую должны пойти пятнадцать тысяч человек с палками вместо оружия. Сталин может положиться на него, поскольку помнит, как тот рубил монахов в 19-ом за то, что те прятали белых, как топил баржи с белыми в 21-ом, как травил газом восставших тамбовских крестьян в 22-ом. Всего несколько слов



передают в сжатой форме тысячи томов воспоминаний, исторических трудов и литературных произведений о кошмарном прошлом.

И нет нам духовного исцеления, и нет прощения грехам преступников, и нет надежды найти верную дорогу, если нет возврата к вере. Об этом и работа Никиты Михалкова о великом русском христианском мыслителе Иване Ильине. Этот фильм напомнил мне о Солженицыне – и, наверное, неслучайно. Ведь и этот великий писатель, как и Михалков, читал знаменитого русского философа. Да и критические замечания против всех троих уж очень сходны. Люди такого духовного масштаба, не приемлющие большевизма с его сатанинской сущностью, способны дойти до глубинного анализа первопричины подобного явления. А, следовательно, их не загнать в прокрустово ложе схематичного понимания реалий. Для них «падение человека в историю» с высоты существа, созданного по образу и подобию Господа, началось не в 1917-ом. Возрождение, Рационализм, Французская Революция, Эволюционизм, Материализм, Законы Истории, Прогресс, Техника, Покорение Земли и Вселенной, Человек, как единственный и самодостаточный хозяин своей судьбы, являются звеньями одной цепи. Отсюда и сдержанное отношение к либерализму как к панацее от всех бед. В мире, из которого Господь был сослан, человек не может найти своего предназначения.

### **На закате исторического цикла**

В Астане я вновь услышал известную фразу Никиты Михалкова, который с горечью напомнил, что современный человек всё больше думает о том, КАК жить, а не о том, ЗАЧЕМ жить. Он с горечью говорил, что двадцать лет после развала СССР прошли даром – накопилось столько проблем и неудач; и что теперь пора вновь обрести самих себя и искать пути сближения народам, жившим когда-то вместе. Да, за это время мы испили до дна чашу высоких иллюзий и горьких разочарований, стала невыносима бедность, несправедливость, клептократия и плутократия, нам надоел картонный капитализм, состряпанный по образу и подобию потёмкинской деревни. Нас не дурманит больше заморская масс-культура и не пьянит глобализация, как заместитель коммунизма. В мире, заикленном на материальных ценностях, на погоне за комфортом и на выпячивании прав, не остаётся места ни для высоких порывов, ни для вертикального видения ценностей через божественную любовь, добродетель и ответственность.

После стольких неудач и несчастий, которые выпали на долю народов, выбравшихся двадцать лет назад из под обломков СССР, наш регион

## ЮРИЕ РОШКА

---

переживает многосторонний, системный кризис. Став подражателями западных моделей, которые плохо привились на нашей почве, и отвергая ушедшую в прошлое советскую модель, мы ощущаем необходимость переосмысления наших реалий. Мы живём в изжившей себя парадигме, но ещё не придумали новую. Мы находимся на закате исторического цикла, но по инерции мыслим категориями вчерашнего дня.

Знаменитое изречение американского автора Томаса Фридмана «The world is flat», давшее название его бестселлеру, стало обретать и другой смысл. В условиях глобализации мир стал плоским не только потому, что современные технологии позволяют сжимать информацию во всё более плоские формы, а ещё и потому, что ум человеческий становится не менее плоским. В современном мире происходит массовое нивелирование человека, он сам становится плоским, у него уже нет времени остановиться, задуматься, сосредоточиться. В горизонтальном мире сетевого общения всё меньше места остаётся для общения вертикального, с Богом. Едва вынырнув из коммунистического прошлого, мы сразу же нырнули и окунулись с головой в потребительское настоящее. Из «винтиков» советской системы мы рискуем стать «счастливыми рабами» в глобалистском мире.

### **Манифест как вера в нравственную политику**

Да, Никита Михалков прав, когда пишет в своём Манифесте, что «быть консерваторм – значит быть человеком:

- который любит Бога и ближнего своего;
- который помнит о предках и заботится о потомках;
- который бережно относится к окружающему миру и думает о нём как о живом существе;
- который сохраняет, развивает и преумножает культуру, науку и образование».

И далее: «Консервативную традицию от радикальной новации любого толка отличает то, что она не рационалистична, а мистична. Она опирается не на внешнюю систему логических правил и рассудочных представлений, а на внутренний духовный строй личности, психологию нации, обычай, ритуалы и обряды племён и народов».

И ещё:

«Внутренняя свобода, или ПРАВДА, – дар Божий. Она сопряжена с нравственной ответственностью и требует от человека жизни «по совести».

Внешняя свобода, или ПРАВО, – не только способность человека поступать так, как ему заблагорассудится, но и публичная обязанность

отвечать за свои поступки в границах установленных обществом и поддерживаемых государством обычаев и норм.

Нарушение внутренней и внешней свобод человека недопустимо и должно охраняться Церковью и Государством».

Возвращаясь к тексту известного Манифеста, вобравшего в себя массу светлых идей консерватизма, не могу не подчеркнуть определённых затруднений, которые мешают нам выстроить до конца логическую цепочку сравнительно быстрой организации общества на основе данных принципов. Это совсем не означает, что данные принципы ошибочны. Но всё же мы не можем не вспомнить тот факт, что современные государства стали светскими и, с точки зрения юридического права, Бога нет, а, следовательно, закон человеческий основывается не на Законе Божьем, а на юридических формальностях. Власть потеряла свою сакральность, а на историческую сцену давно уже вышла человеческая вседозволенность, зачастую приобретающая облик порока. В качестве примера достаточно вспомнить пресловутую тему с правами гомосексуалистов как агрессивного «сексуального меньшинства», к которому все обязаны проявлять беспрекословную толерантность. А на тех, кто недостаточно «толерантен» есть управа – «международное сообщество»

Иными словами, мы уже знаем, чего больше не хотим в нашем государственном и общественном устройстве, но ещё не вполне знаем, какие точно формы организации власти способны заменить нынешние и стать столь же адекватными духу наших народов, как и те, что действовали до «падения в историю». Предлагаемая Никитой Михалковым в Манифесте «вертикаль власти» в условиях сильной президентской республики, где глава государства должен заменить просвещённого монарха, может сработать, в лучшем случае, при удачном стечении обстоятельств и лишь на сравнительно короткий срок. Как вернуть «Русь Святую» в условиях десакрализации власти, в условиях отсутствия монарха, как помазанника божьего, то есть в условиях светской республики, как взрастить новое поколение руководителей, которые призваны сыграть роль былой аристократии, нам ещё не совсем ясно. В условиях мирового «триумфального шествия демократии», с заложённой в ней нестабильностью власти, отсутствием всякого авторитета правителей и обязательностью принятия одинаковой модели для всех стран без учёта их традиций, – эта задача будет не из простых.

В условиях, когда общество потребительства материальных благ подавило духовную основу человека, один Господь Бог может смилостивиться над нами и вознаградить наши молитвы и усилия,

## ЮРИЕ РОШКА

---

открыв нам путь к новым формам социальной жизни, где будет воссоздана гармония между Создателем и Его созданием. И пусть у нас пока больше вопросов, чем ответов в наших мучительных поисках наилучших форм коллективного существования для наших народов. Ведь пережив трагические эксперименты прошлого столетия, мы осознали сполна всю утопичность поиска совершенного земного общества. Мы устали от потрясений, революций и трагических экспериментов. Золотой принцип «строить, не разрушая», сформулированный в Манифесте Никиты Михалкова, должен лечь в основу творческого созидательного процесса возрождения наших народов.

Будучи консерватором, Никита Михалков справедливо отдаёт предпочтение эволюции перед революцией. Стабильное, органическое развитие общества, без потрясений и переворотов, путём разумных реформ. Вот только КАК практически в условиях отсутствия сакральной власти и уважения масс к временщикам, взобравшимся на самый верх государственной пирамиды, при наличии всеобщего голосования формировать государственную власть из людей достойных. Ведь в современном обществе наиважнейшая задача политика есть не творить благо для общества, а сохранять и преумножать голоса избирателей. Прочитую ниже ещё одну фразу из Манифеста с тем, чтобы увидеть насколько функциональной является подобная модель.

«Политика – это воля к власти. Это искусство брать, удерживать и, главное, передавать власть. Это способность и умение политического движения и партии готовить и выдвигать лидера, способного стать не только главой государства, но и лидером нации». И далее: «Мы считаем, что губернаторы и мэры городов федерального значения должны выдвигаться на должность и освобождаться от должности президентом страны».

Но, к сожалению, несовершенство данной модели сводится к тому, что авторитет подобного лидера не обязательно является неоспоримым для всех и не гарантирует возможности избежать потрясений или переворотов как по внутренним мотивам, так и по причине влияния извне в современном глобальном мире с его медиа- и интернет-сетями и «твиттер-революциями».

Я затронул данные аспекты не затем, чтобы найти нестыковки или погрешности в столь солидной концепции крупнейшего российского художника и мыслителя. А лишь для того, чтобы лишний раз напомнить, что, понимая невозможность существования совершенных моделей государственного устройства, все мы чувствуем необходимость продолжить поиски наилучших форм организации жизни народов.

### Несколько слов о геополитике и её духовной составляющей

После стольких потрясений, связанных с финансовым кризисом, низвергнувшемся на весь мир из США, после разрастающегося кризиса в Европе, только совсем уж наивные люди и «попугаи» ещё повторяют заклинания насчёт саморегуляции рынка, свободного и удачного передвижения капиталов, товаров и т.д. «Голубая мечта», лелеемая до недавнего времени почти всем «политическим эблишментом» нашего региона, о чудотворной и неизбежной интеграции в ЕС разваливается с каждым днём перед лицом жестокой действительности. ЕС не собирается больше расширяться, а, следовательно, нашим странам воделенный «хэппи-энд» не грозит. Да и страны-счастливчики, попавшие таки в ЕС, то и дело впадают в глубочайшие кризисы, и конца этому не видно. Ну, как тут не вспомнить высказывание другого великого русского – Владимира Буковского, который на протяжении многих лет утверждает, что ЕС – это, в сущности, тот же СССР и по тем же причинам развалится.

Следовательно, страны нашего региона находятся на распутье. С одной стороны, нас влекут пленяющие воображение сирены всё ещё желанного фасада Европейского Союза, который охотно раздаёт ценные указания посредством своих комиссаров (слово-то какое жуткое переняли!) и директив. А взамен нашего послушания нам сулят безвизовый режим, то есть возможность добровольной ссылки с Родины ещё большего количества наших людей. С другой стороны, нас настойчиво приглашают сблизиться с Россией в совместном проекте, именуемом ЕврАзЭС, который видится не только структурой экономического сотрудничества, но и политической интеграции. В ситуации, когда народы нашего региона так сильно заворожены западной моделью, проникающей к нам по медийным и Интернет-каналам в виде масс-культуры, кино, музыки, шоу-бизнеса, брендов, трендов и прочих предметов восхищения, приглашение в альтернативную структуру многими рассматривается с опаской. И на то есть глубокие исторические причины.

Сегодня Россия стремится создать Евразийский Союз, приглашая к сотрудничеству народы бывшего СССР, уже вкушившие дух свободы и независимости. Ещё неизвестно, имеет ли этот масштабный проект шансы на успех в заявленном виде. Но, так или иначе, нашим народам необходимо тесное сотрудничество, с тем чтобы выстоять перед лицом новых, общих угроз и вызовов. И какую бы форму не приняли наши отношения, они могут развиваться и быть долгосрочными лишь в той мере, в какой Россия, будучи великой державой, откажется от

## ЮРИЕ РОШКА

---

роли «старшего брата», который притесняет своих соседей, угрожает их независимости и остаётся пленником собственного величия в ущерб другим. В противном случае, всякая попытка давления лишь ещё сильнее оттолкнет сбежавшие двадцать лет назад из-под ига коммунистической диктатуры народы. Вне зависимости от формы и названия нашего сотрудничества, важно то, что все мы глубоко осознаем, что мы нужны друг другу. И тут духовная близость не менее важна, нежели экономическая составляющая.

Мы, народы бывшего СССР, нуждаемся в историческом примирении. А для этого мы должны сказать о своём прошлом всю Правду. И не на уровне формальных, ритуальных заклинаний наших руководителей, а с глубокой искренним пониманием трагедии, произошедшей со всеми нами. Наше возрождение напрямую связано с признанием саганинской сущности советского режима. И здесь российская политическая, церковная и культурная элита должна сделать более существенное усилие, нежели представители других народов. Наше духовное возрождение может обрести совсем иную силу, если в один прекрасный, благословлённый Господом нашим Иисусом Христом день руководители России пригласят своих соседей на событие, которое должно стать завершающим в процессе окончательного выхода из кошмарного, кровавого и антихристского советского прошлого.

Я имею в виду необходимость последовать нашим православным традициям и предать земле тело покойного кровавого преступника Владимира Ульянова (Ленина). И хоронить мы должны его так, как предлагает известный французский писатель русского происхождения Владимир Волков в своей книге «Троица зла», с глубокой православной ответственностью и без малейшего намёка на ненависть или издевательство, молясь о прощении многочисленных и тяжких грехов его. А его мавзолей, этот символ языческого духа, должен исчезнуть, как кошмарный сон, с площади, которая носит имя Красная совсем не из-за того, что этот цвет сопутствовал Красному террору. Путь к нашему духовному исцелению не может миновать это событие. Иначе нам так и не подняться над нашим нравственным убожеством, нам так и не пересилить ложь, в которой мы жили столько горестных лет.

### **Русь Святая или Русь Великая?**

Никита Михалков говорит в своём Манифесте и о том, как духовная святость России была подменена земным величием. «Великая Россия» знаменовала собой Россию Имперскую... Российская Империя

повторяла путь Империи Византийской. Волей императоров все больше становилась она «Великой Россией» и все меньше оставалось в ней «Святой Руси»... Пережив Гражданскую войну и эмиграцию, императорская Россия превратилась в Советский Союз – «Великую Россию без Святой Руси». В этом и состоит сегодня сложность и беспрецедентность задачи консерваторов. Как произошло скатывание общества – из традиционного, богобоязненного, органического – в светскую, а затем и в советскую, модель, мы уже знаем. Но как вернуть наши народы к вере, а власти вернуть ее утерянную святость – исчерпывающего ответа нет пока ни у кого. Джин бунтарства, ядовитый дух смуты, искушающая своими соблазнами революционная мода уже взорвали сознание современного человека. Формальное Право заменяет Правду, а наши посткоммунистические общества никак не останавливают свой раздражательский порыв быть похожими на всё и вся, так и не поняв, что несёт в себе эта новая, всеохватывающая пара-религия, именуемая глобализацией, с её неотъемлемым индивидуализмом, разрушающим на своем пути все основные ценности, на которых основывались традиционные общества – Вера, Семья, Родина, Земля.

Да, Россия может и должна стать духовным центром народов, остающихся верными своим вековым традициям. Но только не военная мощь и не энергетические запасы могут сделать её притягательной для народов Европы и Азии, не желающих быть жертвами нового вида коминтернизма. Только духовная сила Православной России, способной подняться над собственными ошибками, грехами и неудачами, готовой смотреть в будущее взором искренним, исполненным любовью к Христу и ближним, может стать той самой, притягательной силой для соседних народов. Сотни лет назад Россия спасала христианские народы от Османского ига. Сможет ли сегодня Россия подняться на уровень своей миссии и помочь себе и другим сохранить свою идентичность, независимость, веру и культуру?

Моя Родина, Молдова, уже несколько лет подряд не может выйти из состояния полного разложения авторитета государственной власти. Она не может преодолеть тотальное духовное обнищание и опасную ограниченность своих правителей, осилить нищету и экономическую разруху, лишь повторяя, как заклинания, расхожие штампы о правах человека, правовом государстве и демократии. К примеру, массовое, беспрецедентное в истории бегство нашей молодежи за рубеж в поисках заработка и «американской мечты», которое намного ужаснее по своим масштабам и социальным последствиям для наших народов, нежели сталинские ссылки, категорически не воспринимается властью предрержащими как национальная трагедия. Те, кому выпала роль

## ЮРИЕ РОШКА

---

руководить нашими судьбами, чаще всего оказываются неспособными понять глубину и истинный смысл подобных процессов. Они считают, что упразднение визового режима в ЕС решит все проблемы. Они продолжают искать магические решения существующих задач с помощью наивных экономических механизмов вроде привлечения иностранного капитала, массовой приватизации, получения огромных кредитов от международных финансовых структур и слепого следования курсу «банкстеров» спекулятивного капитализма. Пропаганда европейской интеграции, как панацеи от всех социальных бед, полностью затмила общественное сознание и загнала в стратегическую западню правящую верхушку. Мы можем подняться на ноги, только если избавимся от иллюзий, пришедших взамен большевистской идеологии, если обратим наши взоры к духовным ценностям и воспримем государственную деятельность как служение своему народу.

Я благодарен Никите Михалкову за то, что своими художественными работами и своим личным присутствием на недавнем форуме журналистов в Казахстане побудил меня написать эти строки.

И да благословит нас всех Господь.

*Астана – Москва – Кишинэу  
Ноябрь 2011 г.*

**www.Ava.md**  
**www.allmoldova.com**  
**www.ria.ru**  
**www.nm.md**

**Flux, 9 декабря 2011 г.**

**Журнал «Наше поколение», декабрь 2011 г.**